第一屆逢甲大學通識教育教學改進

研究論壇會議論文集

逢甲大學通識教育中心、外語教學中心　編印

院長序

此中有真意，欲辨已忘言

教學、研究、服務，是大學教授的天職。然而，在職務分工上，這三項的比重會依個人才情、學校需求、生涯發展機緣有所不同，但每項都相當重要，不可偏廢。過去在教師評鑑項目上獨重研究的情況已有改善，逢甲大學又是以「教學卓越」著稱，教學創新當然是本校教師引以為傲的重點。

通識教育中心所轄國語文教學中心、外語文教學中心、體育教學中心等三個教學中心，老師為教學導向型教師，負責大學生基礎教學任務。然而，各中心老師勤於研究創新教學、教學方法改革，以及透過對學生學習成效分析來改進教學內容及教學方法。每每多有創見，有效帶動逢甲大學基礎教學的改變，成效卓著，令本人多所感佩。

有鑑於此，中心提議，在教育部推動的「教學實踐研究計畫」之外，每年舉辦一至二次「通識教育教學改進研究論壇會議」，讓老師們可以將教學過程中的研究，轉換成工作論文，透過交流能彼此參考，甚至能具體應用在教學創新上。說做就做，沒想到得到各中熱烈支持，紛紛把大家在教學過程中得到的寶貴經驗提出分享，14 篇研究足以提供國語文教學、外語文教學、體育教學的參考。

未來，我們將持續舉辦會議，提供老師們教學研究發表機會，更期待能夠以文會友、促進交流，讓教學創新成為所有老師引以為傲的實踐成果，帶動教與學的熱情。通識教育必修課程，是所有學生培訓最核心的奠基工作，它們不花俏、也不

是那麼光鮮亮麗，但卻會對學生產生深刻影響，也是學生未來成就最基礎的工程。

本人深信，持續辦理教學改進研究論壇會議，會對逢甲通識教學產生深刻影響。

謝謝所有老師的付出，特別感謝柏婷老師積極籌辦會議，凝聚通識同仁的向心力。

大家一起努力!

翟本瑞於逢甲通識中心

主任序

Foreword

On behalf of the Organizing Committee, we are honored and delighted to welcome you to the 2019 Reform Forum on General Education, held at Foreign Language Center, Feng-Chia University on December 20, 2019.

The forum is targeted to gather researchers to share and strengthen their teaching practice research programs. Through the forum, participants can share viewpoints from different perspectives, and seek collaboration and research opportunities across fields.

The success of organizing a forum fully depends on the integrated effort of many participants. We would like to take this opportunity to thank all the researchers who submitted their manuscripts and participate in the forum. In addition, a special thanks would like to be given to Dr. Chi-Dong Chang for the keynote speech.

Finally, we hope this forum will be a great success and will be fruitful to all participants in both academic and social aspects.

Dr. Huey-Nah Chou

Director, Foreign Language Center

會議議程

第一屆逢甲大學通識教育教學改進研究論壇

逢甲大學通識教育中心致力提升教學品質，也鼓勵老師從事教學實踐研究，因此預定於 2019 年 12 月 20 日(星期五)舉辦「第一屆逢甲大學通識教育教學改進研究論壇」。以下為活動資訊，歡迎各位師長踴躍報名參加!

日期：108 年 12 月 20 日(星期五)

地點：逢甲大學外語教學中心 EZ café(資電館 1F)

活動內容:

海報口頭發表(Podium Poster Presentations): 每人報告 1 分鐘(請自行攜帶簡報檔案至會場存取)，當所有與會者報告完之後，與會者提供的海報(A4 size, 直式 4 張,請自行攜帶海報)將在場內展示，並且有 30 分鐘綜合交流與討論。

Podium Poster Presentations: These presentations starts with a short one-minute podium ‘teaser’ in front of the entire audience. Following the teaser session, posters (A4 size, 4 pages) provided by the authors will be on display in a central area where authors can discuss the work with interested attendees.

時間	活動內容
13:50-14:00	報到
14:00-14:10	開幕致詞 通識教育中心　翟本瑞主任
14:10-15:00	Keynote Speech 主題演講 微積分教學中心　張其棟副教授 主題:當教學遇到研究
15:00-15:10	茶敘

時間	活動內容
15:10-15:30	海報口頭發表(Podium Poster Presentations)
15:30-16:00	討論式海報發表暨綜合交流
16:00	賦歸

目錄

院長序..... I

主任序..... III

會議議程..... IV

主題演講講者介紹..... 1

論文發表摘要..... 3

全校國際生大一不分系學士班(PMP)中文混級部件教學法之設計..... 4

逢甲大學大一新生體適能現況探究..... 12

A Corpus-based Study on the Coverage of NGSL Wordlist in English Reader Books..... 16

Autoethnographic Poetry Writing Workshop: Academic Writing Course..... 24

游泳課運用協同教學成功案例..... 30

課堂辯論活動對議論文寫作教學之影響..... 34

主題演講：當教學遇到研究

講者介紹

張其棟 博士

張其棟於國立清華大學數學系取得博士學位，現為逢甲大學應用數學系暨微積分教學中心副教授，近年致力於數位學習與數學教育，專長為磨課師、翻轉教室和微積分教學等主題的教材設計、效益評估與學習者歷程分析，並主持科技部與教育部相關領域的專題研究計畫，多次應邀擔任演講、教師研習與工作坊的主講人。張博士亦擁有豐富的數位教材製作實務經驗，榮獲逢甲大學 107 學年度教學傑出教師，並獲得教育部計畫補助執行磨課師課程的開發，而張博士自行建置的微積分教學網站也頗受好評，是學生重要的線上學習資源。

主題演講摘要

教學與研究是大專院校教師的主要任務，不過對於許多教師而言，這兩個面向的交集有限，使得在時間心力的分配必須有所取捨。但隨著教育部近年重視大學教育的教學品質，強調課程的改善革新，並實施教學實踐研究計畫徵件之後，讓大專院校教師得以將教學與研究結合，透過系統化地課程發展提升學生的學習成效。在本次演講，將分享我近年投入教學研究的實務經驗，包含盤點現有資源、規劃研究主題、設計教材內容與實施測驗評量，並介紹翻轉教室融入微積分教學的研究成果。

論文發表摘要

逢甲大學 Feng Chia University

研究題目與摘要

全校國際生大一不分系學士班(PMP)
中文混級部件教學法之設計

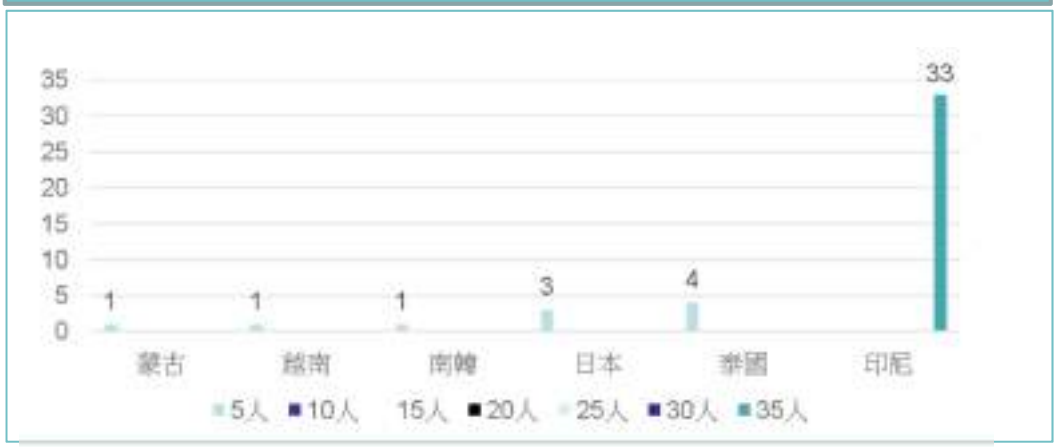
本研究針對本校通識教育中心之全校國際生大一不分系學士班(PMP)108學年第一學期42位外籍學生，於必選修通識華語課程之中文部件教學單元(100分鐘)，以中文組字規則講述與應用為課程主體，搭配6*6賓果連線遊戲增加專注力與積極參與度，最後在評量的部分，不以傳統紙筆方式測驗，而改以線上即時反饋系統Quizlet Live，確保每一位不同程度的學習者皆確實學會了本單元，以此三個環環相扣的教學流程，設計出適合中文混級學生學習，克服中文讀寫的高難度，在課堂上進行分組並分工合作，有效讓同學不會成為豬隊友，也願意積極參與課堂學習的教學流程，讓不同中文程度學生最後達到均質化學習成效之目標。

關鍵詞：華語、部件、外籍生、混級、Quizlet

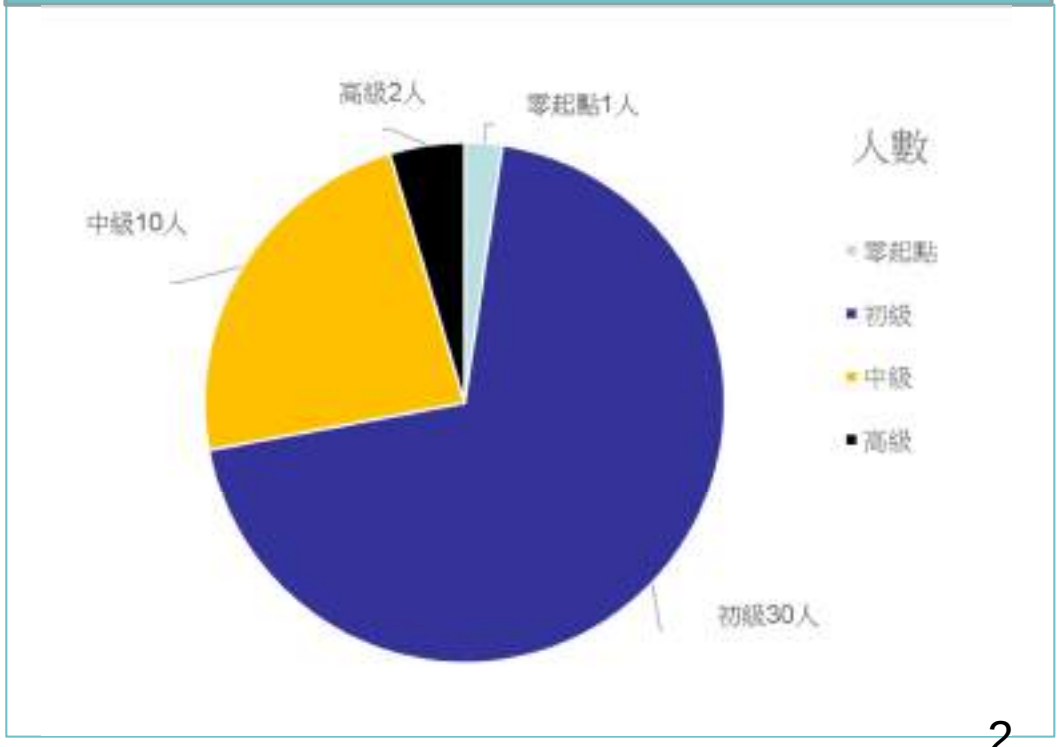
研究者：王惠鈴
單　位：全校國際生大一不分系學士班/副教授

逢甲大學 Feng Chia University

PMP3學生國籍分佈



PMP3學生中文程度分佈



2

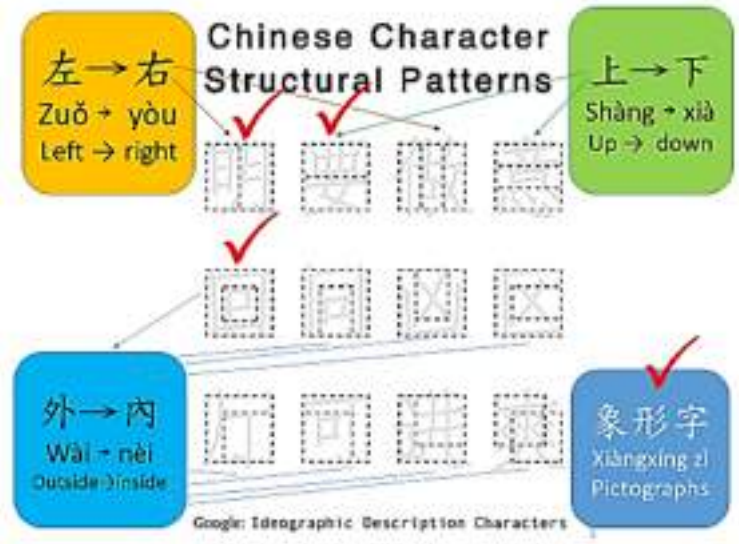
教學設計

中文能力分成聽說讀寫四個部分，對大多數的外籍生而言，讀寫的難度遠大於聽說。中文字是表意系統，且組字結構多元，其教學常採用部件教學法來協助學生拆字並組字，達到識字和書寫的目標。

但是，本班外籍生為42人的大班教學，並且學生的中文起始能力落差很大，為了有效進行課堂經營與管理，讓混級的學生可以既團隊合作學習，又達到均質化學習成效，並且積極參與課堂活動，所以設計100分鐘部件組字的教學流程，如下圖。

中文部件教學

中文字由各種部件，依照左到右、上到下、外到內、獨體象形的結構組合而成，透過講述舉例，讓學生具有部件組字之先備知識。



賓果遊戲輔助

賓果遊戲由數字構成，以最快連成一直線的組為優勝。在部件組字的進行中，加入6*6賓果遊戲單，一來增加活動的刺激性和趣味性，維繫著部件組字燒腦活動的持續進行，二來兼顧中文混級成員組成小組的團隊分工，有效地讓中文程度跟不太上的組員，仍有事情可做，為團隊爭取勝績而做出貢獻。6*6賓果單的設計，參考了30分鐘活動的需要，也設計最早完成2條連線的組，依先後順序得到相應的積分。

Quizelet Live

網址	網址: https://quizlet.com/zh-tw
費用	免費的即時回饋的線上作答系統 也可以付費升級擴充功能
題型	單詞卡、學習、書寫、拼寫、測試、配對、重力、Live
優點	(1) 深化字彙:學生們將以小組形式學習Quizlet的學習集，並與班上的同學競賽。 (2) 求準而不求快:Quizlet Live鼓勵學生追求正確度而非速度。如果小組的配對錯誤，就必須從頭來過。 (3)電腦隨機分組，打破同溫層
缺點	(1)常發生有同學加入後被踢出比賽 (2)分組以動物命名，有些動物太冷門，最好動物名也有英文，讓外籍學生可以辨識 (3)學生看不到自己小組目前的進度，只有老師的螢幕有各組答題進度
建議用途	個人可自學、精熟式的團體合作 課中評量，可讓學習均質化

教學教材教具準備

上面
下面
左邊
右邊
寸 Cùn Inch
木 Mù wood
口 Kǒu mouth
才 Cái only
土 Tǔ earth
力 Lì power
子 Zǐ son
厶 Sī personal
矢 Shǐ arrow
干 Gān shield
巴 Bā chin
夕 Xī evening
木在上面，口在下面，變成杏，杏仁的杏
Mù zài shàngmiàn, kǒu zài xiàmiàn, biànchéng xìng, xìngrén de xìng。
木 is at the top, 口 is at the bottom, become 杏 of almond.
6 18 21 14 30 16
34 36 32 2 26 33
4 35 1 13 22 27
31 9 8 23 11 7
29 19 5 12 3 20
17 15 24 25 10 28
Quizlet
Bù jiàn Zǔ Zì / 部件組字 / Combine a word by units
左木右寸

6

逢甲大學 Feng Chia University

教學實踐成果

各組分工積極搶答的盛況，活化課室風景。↑
我不是豬隊友，不同中文程度的同學皆有所表現。↓

7

2019第一屆逢甲大學通識教育教學改進研究論壇

Quizlet Live 與學生多元智能學習之關聯

多元智能	Quizlet Live對應的學習能力
語文智能	看得懂題目
邏輯/數學智能	推理、歸納、演繹出答案
視覺/空間智能	面對色彩繽紛的介面，知道如何操作指令和步驟
身體動作智能	五感協調運作，使用行動載具答題
音樂智能	被系統內建的激勵音樂帶動情緒，營造出緊張刺激氛圍
人際智能	必須主動跟上答題進度，避免成為豬隊友
內省自我智能	馬上知道輸贏，得到團體成績，強化自己在團體中的價值

參考文獻

1.蔡佩蓉《以部件鍵接圖及創意精緻化策略提升以華語文為第二語言學習者之學習興趣與成效研究》，臺北，臺灣師範大學教育學院創造力發展碩士班，碩士論文，2014年。
2.連俊瑋、許和莉、許惠媚〈嚴肅遊戲（Serious Game）平台與學習風格配適對學習成效影響之研究〉，《電子商務學報》第20卷第2期，2018年，頁217-248。
3.吳雲美《運用多元智能理論提昇小學生英語學習動機之行動研究》，台北，國立台北師範學院兒童英語教育研究所論文，2004年。
4.黃建翔〈淺談IRS即時反饋系統運用至大學課程教學之策略〉，《臺灣教育評論月刊》第6卷第10期，2017年，頁 81-87。

逢甲大學大一新生體適能現況探究

研究者 ： 王亭文
單　　位 ： 逢甲大學體育教學中心/副教授

計畫摘要

本研究目的主要關注本校大一新生體適能狀態與教育部體育署所公布大專生體適能常模的差異情形。研究方法以本校大一新生六個班級體適能成績作為抽樣對象，以立意抽樣為主，共得338筆有效資料，並以 SPSS 18.0 統計軟體中的描述性統計進行分析。研究結果發現，大一新生坐姿體前彎、立定跳遠與心肺耐力體適能狀態介於全國常模中等與銅質獎之間；仰臥起坐體適能狀態介於全國常模銅質獎與銀質獎之間。結論：整體而言，本校大一新生體適能狀態偏差，未來校內應制定出提升體適能之策略並加強體育課強度，以維持或提升學生體適能狀態。

關鍵詞：教學實踐、運動處方、體育課價值

研究動機與目的

- 作為一位大專體育教育工作者，從執教到至今，申請人一直在思考「大學體育課到底要讓學生學會什麼？」
- 要怎麼做才能滿足自己對體育教育的期許與學生所需要的期待，是教會學生艱深的運動技巧與技能；還是提供多元化的運動項目讓學生有機會體驗；亦或是提供運動機會與場所即可。
- 不論是要符合上述任何一個目的或目標，大學生首先必須要有健康的身體、良好的體適能狀態，才能在任何課堂上有所學習與提升。
- 從過去研究發現，大學生體適能狀態隨著年級的提高不斷的，這正是身為一位大專體育教育工作者最先面臨的問題與挑戰，到底要如何有效改善大學生的體適能狀態？
- 因此，本研究目的為瞭解本校大一新生體適能情形，以期未來能制定出良好的運動處方與策略。

文獻探討

- 體育課參與對大學生身體、心理與人際互動各層面上有相當多的好處 (Chang & Etnier, 2009)；然而，在大專體育課的教學現場中，卻發現大學生的體適能狀態每況愈下。
- 僅3到4成的大學生每週運動達到210分鐘，除校內體育課外，大學生自主規律運動頻率每周僅一天，此顯示大學生不僅身體活動明顯不足之外，也彰顯出體適能狀態不斷下降的擔憂 (施國森等，2017)。
- 教育部於 1999年頒訂 「提升學生體適能333 計畫」，希望能夠實際改善學生健康體適能狀態與提升對體適能重視的認知，並藉此促進學生養成規律運動習慣 (教育部體育署，2014)。

研究方法

A.實驗場域描述

本研究配合本校體育教學中心配置體適能測驗時間，於本校標準田徑場進行體適能施測。

B.研究對象描述

本研究主要以立意抽樣為主，在學生完成體適能測驗後，即詢問是否願意提供體適能資料作為研究使用，若願意的同學即簽署同意書。

過程中亦請教師強調，是否提供資料並不影響學期成績，且研究者拿到資料並無學生姓名，亦無法比對學生背景，符合研究倫理原則。

C.資料蒐集方法與工具

D.研究分析方法

本研究以一次性資料蒐集為主，所得資料以SPSS 18.0 統計軟體中的描述性統計進行分析。

教學暨研究成果

大學生體適能常模與逢甲大一學生體適能成績對照表

體適能常模中位數值	坐姿體前彎 (公分)		1 分鐘屈膝仰臥起坐 (次數)		立定跳遠 (公分)		800/1600m 跑走 (秒數)	
	男	女	男	女	男	女	男	女
待加強	22	25	27	20	198	137	601	332
中等	30	32	35	26	215	154	535	300
銅質獎	34	37	39	29	234	166	488	277
銀質獎	38	41	42	33	244	174	458	262
金質獎	44	46	47	37	258	185	413	240
逢甲學生平均標準	*28*	*36*	*43*	*34*	*214*	*161*	*524*	*280*
校內統計後10% 標準	14	22	31	23	180	130	642	327

備註：大學生體適能常模資料來源為教育部體適能網站

參考文獻

施國森、楊昌斌、陳妤瑄、黃凱琳、張世沛 (2017)。臺灣大學生規律運動普遍不足。*大專體育學刊，19*(3)，255-271。

教育部體育署 (2014，11月24日)。*體適能介紹*。資料引自 http://www.sa.gov.tw/wSite/ct?xItem=12087&ctNode=318&mp=11&idPath=214_265_317

Chang, Y. K., & Etnier, J. L. (2009). Effects of an acute bout of localized resistance exercise on cognitive performance in middle-aged adults: A randomized controlled trial study. *Psychology of Sport and Exercise*, *10*, 19-24.

A Corpus-based Study on the Coverage of NGSL Wordlist in English Reader Books

研究者 ： 楊捷閔
單　　位 ： 逢甲大學外語教學中心/助理教授

計畫摘要

A Preliminary Study on the Establishment of English Reader Books Wordlist

Abstract

Sufficient vocabulary knowledge is a prerequisite for students to engage in reading activity and comprehend the given text. The goal of the present study aims to: (1) probe the vocabulary size students need to acquire in order to read successfully in the extensive reading program and (2) establish wordlist which can be used as a supplement material for reading instruction. The corpus is compiled from series of English reader books recommended as extensive reading materials in Intermediate Level of Freshman English Course. The lexical analysis is conducted via corpus tools to generate word frequency list and establish wordlist based on teachers' selection. It is hoped that the established wordlist in the current study can serve as a reference for teachers and students in the preparation of extensive reading program and reading book selection.

Keywords: Corpus-based approach; Extensive Reading; Wordlist; Freshman English

楊捷閔 助理教授
逢甲外語教學中心
Email: cmyang@fcu.edu.tw

研究動機與目的

1. Reading becomes a painstaking process for EFL students if students are lack of sufficient vocabulary knowledge.

2. The acquisition of vocabulary has long been considered to be a crucial component of reading.

3. The series of questions addressed to the current research:

   Q1: What is the vocabulary size of the students from the Intermediate Level of Freshman English Course?

   Q2: How much vocabulary size is required for the Intermediate Level of Freshman English learners to read successfully in extensive reading program?

文獻探討

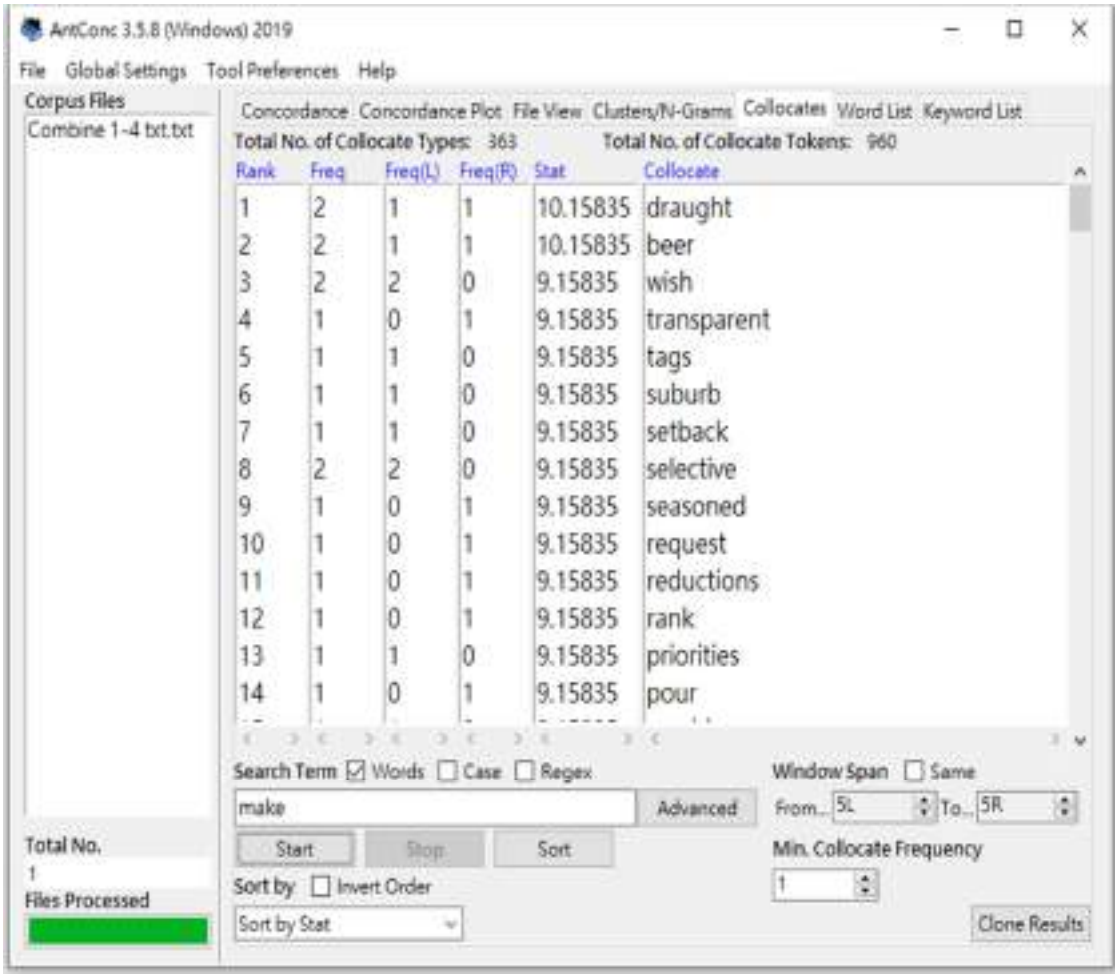
1. Vocabulary knowledge and reading comprehension
2. The compilation of specialized corpus
3. Corpus-based lexical study
4. Criteria for word selection
5. The establishment of wordlist for teaching and learning purpose

研究方法

1. Corpus compilation of English Reader Books

研究方法

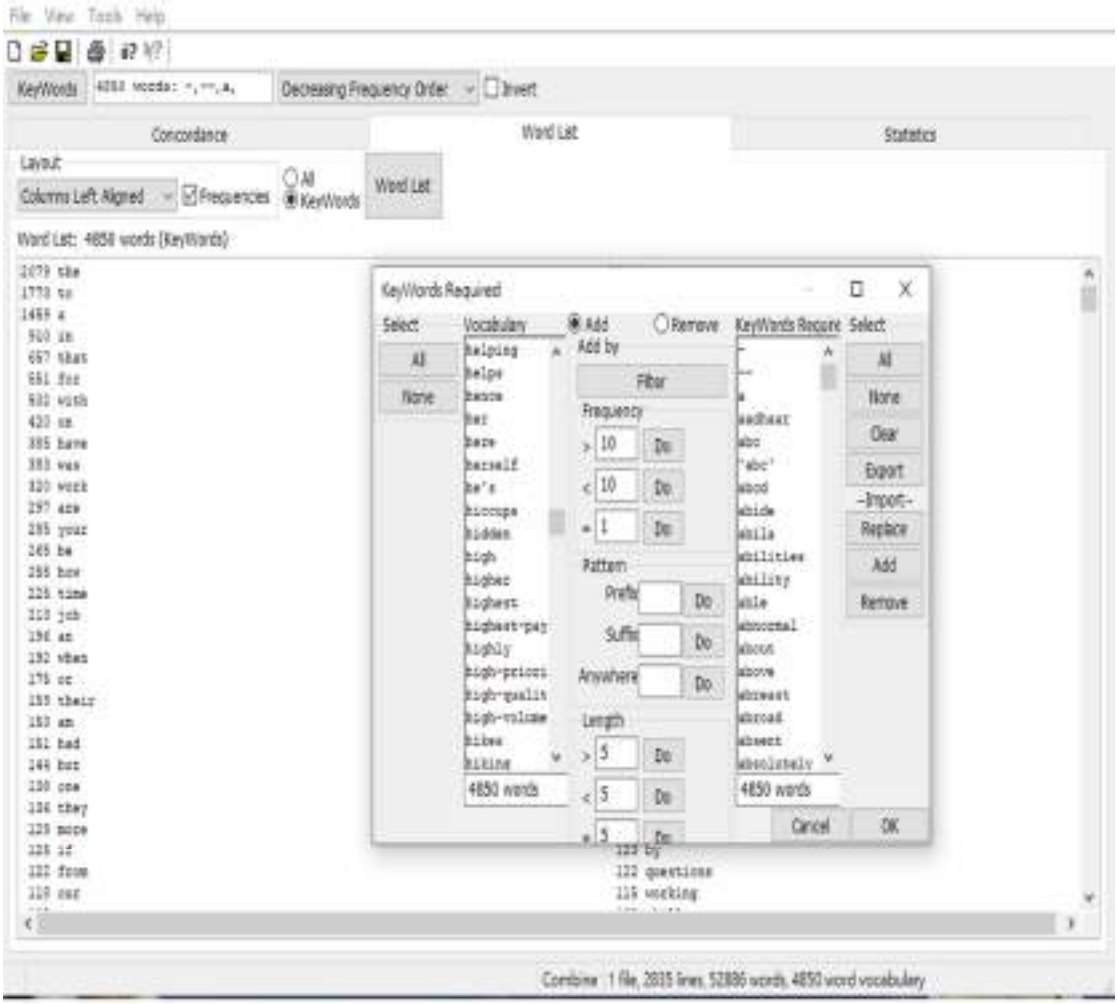
2. Corpus-based analysis of text



逢甲大學 Feng Chia University

研究方法

3. Generation of wordlist



教學暨研究成果

1. Reveal the vocabulary size of the students from the Intermediate Level of Freshman English Course.

2. Generate wordlist for English Reader Books.

3. Offer suggestions for teachers and students in terms of the preparation of extensive reading program and reading book selection.

參考文獻

1. Li, Y., & Qian, D. D. (2010). Profiling the Academic Word List (AWL) in a financial corpus. System, 38(3), 402-411.
2. Lei, L., & Liu, D. (2016). A new medical academic word list: A corpus-based study with enhanced methodology. Journal of English for academic purposes, 22, 42-53.
3. Khani, R., & Tazik, K. (2013). Towards the development of an academic word list for applied linguistics research articles. RELC journal, 44(2), 209-232.
4. Valipouri, L., & Nassaji, H. (2013). A corpus-based study of academic vocabulary in chemistry research articles. Journal of English for Academic Purposes, 12(4), 248-263.
5. Wang, J., Liang, S. L., & Ge, G. C. (2008). Establishment of a medical academic word list. English for Specific Purposes, 27(4), 442-458.

Autoethnographic Poetry Writing Workshop: Academic Writing Course

研究者 ： 廖芳瑜
單　　位 ： 逢甲大學外語教學中心/助理教授

逢甲大學 Feng Chia University　主講者 廖芳瑜

主題

人物詩誌寫作坊:
大學學術寫作課

廖芳瑜
助理教授
外語教學中心
逢甲大學
fyliao@fcu.edu.tw

第一屆逢甲大學通識教育教學改進研究論壇

學術寫作教學：情境

假如你這個學期交易們英文學術寫作課，你認為你最大跟學生有關聯的擔心是什麼？

最大的挑戰

如何消除學生對於英文寫作的反抗？

=> 如何去激勵並且引導學生英文寫作？

教學理念

- 課程設計的基礎為 **Liao (2018a)** 在美國的大一英文寫作課程：
  - 有意義的寫作學習概念
  - 符合教學現場和學生能力的寫作範本
  - 多元教室互動關係

課程設計

此課程為大學英文選修課程，設計給在台灣英文為第二外語的學生。

1.人物詩誌 (Poetic Autoethnography)

(*On teaching poetry writing to L2 students****:*** *see Cahnmann-Taylor et al, 2017; Chamcharatsri, 2013; Garvin, 2013; Hanauer, 2004, 2010, 2011, 2014; Hanauer & Liao, 2016; Iida, 2010, 2012a, 2012b, 2016a, 2016b, 2017; Liao, 2016, 2017, 2018a, 2018b; Liao & Roy, 2017; Masbuhin & Liao, 2017)*

2.論文寫作 (Essay Writing)

未來研究的需求

此討論期許在未來課程裡研究以下兩個主題：
1.學生對於學術寫作課程設計的看法
2.學生寫作學習的成果

文獻

Cahnmann-Taylor, M., Bleyle, S., Hwang, Y., & Zhang, K. (2017). Teaching poetry in TESOL teacher education: Heightened attention to language as well as to cultural and political critique through poetry writing. *TESOL Journal, 8*(1), 70-101.

Chamcharatsri, P. B. (2013). Poetry writing to express love in Thailand in English: A second language (L2) writing perspective. *International Journal of Innovation in English Language, 2*(2), 141-157.

Garvin, R. T. (2013). Researching Chinese History and Culture Through Poetry Writing in an EFL Composition Class. *L2 Journal, 3*, 76-94.

Hanauer, D. (2004). *Poetry and the Meaning of Life.* Toronto: Pippin.

Hanauer, D. I. (2010). *Poetry as Research: Exploring second language poetry writing.* Philadelphia: John Benjamins.

Hanauer, D. I. (2011). Meaningful literacy: Writing poetry in the language classroom. *Language Teaching, 45*(01), 105–115. doi:10.1017/S0261444810000522

Hanauer, D. I. (2014). Appreciating the beauty of second language poetry writing. In D. Disney (Ed.), *Exploring second language creative writing: Beyond babel.* (pp. 11-22). Philadelphia, PA: John Benjamins.

Hanauer, D. I., & Liao, F. (2016). ESL students' perception on creative and academic writing. In Burke, M., Fialbo, O., & Zyngier, S. (Eds) *Scientific Approach to Literature and Learning Environment (*pp. 213-226). John Benyamin Publishing Company.

Iida, A. (2010). Developing voice by composing haiku: A social-expressivist framework for teaching haiku writing in EFL contexts. *English Teaching Forum, 48*(1), 28-34.

Iida, A. (2012a). Writing haiku in a second language: Perceptions, attitudes, and emotions of second language learners. *Sino-US English Teaching, 9*(9), 1472-1485.

Iida, A. (2012b). The value of poetry writing: Cross-genre literacy development in a second language. *Scientific Study of Literature, 2*(1), 60-82.

Iida, A. (2016a). Exploring earthquake experiences: A study of second language learners' ability to express and communicate deeply traumatic events in poetic form. *System, 57*, 120-133.

Iida, A. (2016b). Poetic identity in second language writing: Exploring an EFL learner's study abroad experience. *Eurasian Journal of Applied Linguistics, 2*(1), 1-14.

Iida, A. (2017). Expressing voice in a foreign language: Multiwriting haiku pedagogy in the EFL context. *TEFLIN Journal, 28*(2), 260-276.

Liao, F. (2016). Identities in an ESL poetry book: A case study of one Chinese student. *The Journal of Literature in Language Teaching, 5*(1) 45-61.

Liao, F. (2017). The relationship between L2 students' writing experiences and their perceived poetry writing ability: Eighteen MA TESOL students in a U.S. university. *Studies in Second Language Learning and Teaching.*

Liao, F. (2018a). Translingual pedagogy through writing poetry: A case of college composition courses. *Journal of Global Literacies, Technologies, and Emerging Pedagogy.*

Liao, F. (2018b). Prospective ESL/EFL teachers' perceptions towards writing poetry in a second language. *Eurasian Journal of Applied Linguistics.*

Liao, F., & Roy, S. (2017). EFL students' perceptions of writing poetry in English: The effect of educational backgrounds and belief towards poetry. *The Journal of Literature in Language Teaching, 6*(1), 55-72.

Mashuhin, R., & Liao, F. (2017). English teachers' desire to teach poetry: The impact of educational backgrounds, belief towards poetry, and level of confidence. *The Journal of Literature in Language Teaching, 6*(1), 21-36.

游泳課運用協同教學成功案例

研究者 ： 楊偉鈞
單　　位 ： 逢甲大學體育教學中心/助理教授

逢甲大學 Feng Chia University　主題:游泳課運用協同教學成功案例
發表人:楊偉鈞

計畫摘要

本計畫的摘要如下:

本校實施體育教學在正常授課情況之下、充分讓學生運用體能的提升並增強自信心、同時在技術技巧的傳承下作為學生終身運動的一項技能目標，游泳運動既健身又是少運動傷害發生、各個年齡層均可實施游泳教學、尤其教育部體育署特別重視學校游泳教學。

本校游泳課原本是每一班老師均帶領實施游泳教學、但因每班學生都有個別差異性、所以從泳池中可容納的教學班級數，並將4個班級打散分別以初級班、中級班、高級班、實施協同教學法、經實施後統計科學證實有相當具有成效、這種教學法可以推廣至其他大專校院實施游泳教學。

關鍵詞：行動研究、協同教學

研究動機與目的

研究者發現年齡層越大、越害怕學習游泳課程、因此引起動機、將如何來改善初學者的害怕程度、勇敢的學習態度、進而能做為終身的運動目標。

研究方法

A.實驗場域描述:

一、游泳能力分級標準：

1.初級─能游 10公尺以內或完全不適水性者
2.中級─能游 11公尺----24 公尺者(含不能換氣者)。
3.高級─能游 25公尺以上者(含能換氣3次以上者)。

B.研究對象描述:

一、游泳課第一週即進行能力分級，請各位老師於學生游泳能力分級完成「初級」、「中級」及「高級」三種等級分組，請各分組召集人協調分配老師為三種等級視學生數實施分組游泳教學，初級班另配有一位助教協助授課。

研究方法

C.研究架構

一、108學年度本校一年級修習體育課程學生數為4,008人、總計開課73班、在游泳教學第一週同時段班級於游泳池集合檢測游泳能力分級。

二、在檢測游泳能力、未達標準者即可參加課後的一周5天的游泳補救教學配套措施、以加強同學的游泳能力。

三、在分級教學期間無法下水者由召集人協調同時段教師統一實施。

D.資料蒐集方法與工具

在資料蒐集方法從各班未達游泳25公尺標準的同學、參加課後游泳補救教學，從整理資料與使用統計評量可信效度測驗結果如下。

未達25公尺學生數及通過合格率

學年度	男生	女生	合計	已達標準人數	合格比率	備註
106	57	118	175	124	0.70	
107	78	120	198	165	0.83	增加0.13

E.研究分析方法

本研究資料經統計分析游泳課運用協同教學法、可以發現在106學年通過合格率0.70、而在107學年通過合格率更達到0.83。本研究計畫是值得在各大專校院游泳教學參考並推廣之。

教學暨研究成果

教學過程與成果

逢甲大學前長官因憂慮本校學生一到放暑假.都有溺斃的訊息傳來..特別指示體育教師特別在游泳教學上.指導學生自救能力.並有救他人的能力、遠離災難發生。

本校游泳課設計實施協同教學法、經學校鼎力支持由課務組同意安排課程及時段編配、統計本校游泳池的容納以4個班編排最為合適游泳教學、經實驗後證明確有成效、建議教育部體育署如認為本校實施游泳課的教學方式的狀況應該廣為推展大專校院以提升大專游泳教學之參考。

參考文獻

1. 協同教學
https://pedia.cloud.edu.tw/Entry/Detail/?title=%E5%8D%94%E5%90%8C%E6%95%99%E5%AD%B8%E6%B3%95

課堂辯論活動對議論文寫作教學之影響

研究者 ： 徐培晃
單　　位 ： 逢甲大學國語文教學中心/助理教授

逢甲大學 Feng Chia University

主題:課堂辯論活動對議論文寫作教學之影響
發表人:徐培晃

計畫摘要

《十二年國民基本教育課程發展指引》表示教育應當能「關照學習者可整合運用於『生活情境』，強調其在生活中能夠實踐力行的特質」 、 「強調應用知識與技能以解決真實情境脈絡中的問題。除了真實脈絡之外，問題本身應盡可能接近真實情境中會問的問題」。大學課程作為國民教育之深化之再開展，同時也是邁入社會之前哨，因此，大學國文之設計兼具社會實用與人文精神，便值得重新構思。

本計畫以「課堂辯論活動對議論文寫作教學之影響」為切入點。首先以辯論的政策命題、以及社會價值性命題，呼應生活中的真實情境，讓議論的正反方各有明確的對應條件。

其次將議論的資料蒐集、彙整，導入為辯論的論據。再透過辯論的次序、辯士的責任功能，呼應議論文的敘述結構。並且經由辯論的詰問回應，彼此檢視議題挖掘的的深廣度。

本計畫另外利用ZUVIO系統，採匿名形式，進行學生報告同儕互評分，並限時寫作評語，讓同學擔任正反方之外的第三觀察角度。

經此得証，小組中上台擔任辯士之成員，因直接受到對方立場的刺激，對議題的反思較為多元，促使後續的議論文寫作更具深度。

關鍵詞：大學國文、辯論、議論文

2019逢甲大學通識教育創新教學議題論壇

研究動機與目的

1、**高中端教育政策背景：**《十二年國民基本教育課程發展指引》教育應當能「關照學習者可整合運用於『生活情境』，強調其在生活中能夠實踐力行的特質」，並稱之為「素養導向」。
國家教育研究院測驗及評量研究中心副研究員兼中心主任任宗浩則進一步表示：「素養導向則較強調應用知識與技能以解決真實情境脈絡中的問題。除了真實脈絡之外，問題本身應盡可能接近真實情境中會問的問題」（２０１８）

２、**大學國文端之接軌與創發：**
（１）大學國文如何扣緊「真實情境中會問的問題」，訓練語文素養。
（２）如何兼容文字、口語之表達能力訓練。
（３）如何促發議題之多元思考，培養人文精神。

文獻探討

任宗浩：《十二年國教素養導向教學與評量的實踐—從教學提問開始》(台北：國家教育研究院測驗及評量研究中心2018)
蘇品如《多元情感文學教育融入大一基礎國文教學之混合研究》(台南：成功大學教育研究所碩士論文，2016)

研究方法

A.實驗場域描述

逢甲大學大學國文課程班級採各系學生混合成班，以大學一年級生為主，開放重補修生自由選課。採小組學習，每組約 8 人，成員至少涵蓋 3 系。

B.研究對象描述

1、學生系所年級：49人，包含建築五甲學位學程(1)、化工四乙(1)、行銷三乙(2)、應數三乙(1)工業二乙(1)、國貿全英班二(1)、財稅一乙(7)、國貿一甲(11)、經濟一甲(10)、資訊四乙(1)、環境一甲(13)。男性25名、女性24名。

2、學生語文能力背景：據「全國大學生語文素養檢測」（台中教育大學辦理)成果顯示，該班之閱讀、寫作能力，略高於平均值。

班級、全校、全國(下分一般大學、技專校院)，數據如下：

	語文素養成績（滿分 100 分）	閱讀量尺分數	閱讀分數（滿分 50 分）	寫作級分（滿分 24 級分）
該班平均	73.79	56.67	42.58	14.98
全校平均	72.88	55.48	41.81	14.91
全國	（未提供數據）	51.42	（未提供數據）	（未提供數據）
一般大學	（未提供數據）	54.81	（未提供數據）	（未提供數據）
技專校院	（未提供數據）	47.91	（未提供數據）	（未提供數據）

研究方法

C.研究架構

1、問題意識：教材與計畫所對應教學目標之演變。

2、資料類型與來源：。

(1)以議論為討論範疇，分文字(議論文)、口語(辯論)兩類

(2)共分三議題討論

- 應限制每年外國影視之播放數量(正反方)
- 應課徵含糖飲料稅(正反方)
- 大學教育應該以就業為導向(正反方)

(3)議題、立場之抉擇，以小組討論後自選為原則。共分六組。

(4)文字(議論文)執行時間：以資料彙整單為準，小組課後一周內共同完成。

(5)口語 (辯論)執行時間：採簡易式奧瑞岡333制，正反方各派三人上台，每次發3分鐘。共分為申論(3分鐘)、質詢(3分鐘)回應(3分鐘)、結論(3分鐘)。

(6)每一議題辯論完後，現場立即同儕互評分、評語，評語寫作時間約10-15分鐘。

3、資料分析：

(1)議論文(以資料彙整單為準)VS.辯論口語表現。

(2)同儕互評分、評語。

(3)同儕互評分、評語 VS.教師評分評語。

(4)以同儕評語，評估學生理解情形。

研究方法

D.資料蒐集方法與工具

1、議論文練習：以資料之蒐集、彙整為基礎，評估口語達每分鐘150字計，要求立論、提問、反駁回應、結論，每點之論據(參考資料)或發表內容之長度。說明如下：

功能	說明	論據(參考資料)	內容 (口語每分鐘約 150 字)
立論	從關鍵字說明我方理念。	請提出佐證資料(學術研究成果、新聞案例等，具公共性之資料)，逐條列點，至少三點，每點約 150 字。	說明我方理念，可將左欄之資料融入論述中，逐條列點闡述，(本格約 450 字)。
提問	1、評估對方的核心理念是什麼？ 2、向對方的核心理念提問。 3、提問應有層次性。	設想對方的核心理念，可能的論據，逐條列點，至少三點，每點約 150 字。	針對對方的理念(左欄資料)，逐條列點提問質疑(左欄提出幾點，本欄就提出幾個問題，問題的字數不宜太長)。
反駁回應	1、設想對方可能會提出的問題？ 2、設想我方如何回答。 3、回答提問，避免反問。	試想：對方可能提出什麼問題，逐條列點(至少三點)。	針對對方的提問，逐條列點反駁，可援引資料(左欄提出幾點問題，本欄就提出幾點回答，總字數約 450 字。)
結論	1、再度申論我方的立場。 2、綜合性回答對方的提問。 3、不得提出新論點。		總結前言，逐條列點(本格約 450 字)。

2、辯論同儕互評系統：運用ZUVIO系統，採匿名形式，進行學生報告同儕互評分，並限時寫作評語。同儕互評分3層次，以評分者自身為基準，0分(受評者表現比自身差)、1分(受評者表現與自身差不多)，2分(受評者表現比自身好)。

教學暨研究成果

A.教學過程與成果

1、議論類之敘事力教學，須以資訊搜尋彙整之能力為先備基礎。
2、需協助學生廓清客觀資料、個人感覺、理性思考。
3、同學易對「辯論」望而生畏、新生抗拒，需先協助跨越規則之障礙

B.教師教學反思

1、敘事力之鍛鍊，在傳統的議論、記敘文外，應有精準的類型教學。
2、以辯論融入議論教學，必須有充足的前導資料搜尋歸納之練習。
3、上台直接參與辯論活動之同學，不論同儕互評成績高低，活動後之議題再思考反饋，都較傾向多元思考，將對方之立論納入己身評估之中。是以辯論活動後之議題討論寫作，觸及的深廣度有所提升。
4、同儕互評分並未出現集體高分之情形，由是可見學生亦能公允評分。甚或出現全班同學與以低分之情形，還需教師客觀點評其待改進處，予以鼓勵。
5、就學生之評論觀察，學生對口語、肢體的表達較快掌握，議論之內容之評述較淺層，然而隨演論次數表現也循序漸佳。

2019逢甲大學通識教育創新教學議題論壇

教學暨研究成果

C.學生互評—ZUVIO系統學生限時匿名互評

1、上台次序，對辯論組別表現無明顯影響

(1) 次序一正反方得分

(2)次序二正反方得分

(3)次序三正反方得分

2、同儕互評評語寫作結果，循序漸佳

(1)次序一

(2)次序三

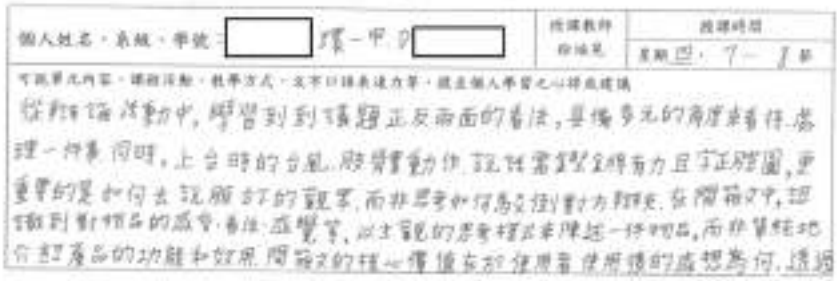
教學暨研究成果

D.學生學習回饋(同位學生)

1、議論/辯論活動回饋

姓名	工作分配	活動心得	議題反思
[redacted]	辯論(1 階)、資料彙整、編輯學習單與回饋單	這是我第一次參加辯論，儘管是小型的模擬比賽，依舊使我投入不少心力去完成這項工作。我其實從不會在台上發表言論，但這次我鼓起勇氣擔任 1 辯，在辯論的過程時我超級緊張，想說說四周的勇氣都沒有，左手也一直不斷發抖，甚至只能盯著演講稿才能維持我的演說，最後還是完成了這項對我來說艱難的任務。這次活動，我還會到辯論不是選贏隊友，而是懂得該如何將自己的理念深植觀眾的心，博取大眾的認同，且未必要以犀利的言語來陳述，反而可以溫柔的方式表達，傳遞我的核心思想。	我原先是不贊成大學應以工作為導向，畢竟我個人認為興趣未必能和未來工作做結合，但就是因為興趣所以想學，但藉由這次活動，與組員的多方討論、資料查詢等團隊合作，足見證到我原先堅持的立場。

2、期末學習回饋


個人姓名、系級、學號：[redacted] 環一甲 [redacted]

授課教師簽名

授課時間 星期四、7－8 節

可就單元內容、課程活動、教學方式、文本口語表達方等，提出個人學習之心得與建議

從辯論活動中，學習到到議題正反兩面的看法，要換多元的角度來看待處理一件事。同時，上台時的台風、肢體動作、說話需要堅定自信的力量且字正腔圓，更重要的是如何去說服別人的觀點，而非思考如何為反駁對方辯論。在閱讀文中，認識到對物品的感官、嗅覺、聽覺等，以主觀的思考模式來陳述一件物品，而非單純地介紹產品的功能和效用。閱讀文的核心價值在於使用者使用後的感想為何，透過

參考文獻

1. 陳毓欣：《大學生寫作能力調查之研究：以國內三所大學為樣本》(台北：淡江大學中國文學系博士論文，2016)
2. 蘇品如《多元情感文學教育融入大一基礎國文教學之混合研究》(台南：成功大學教育研究所碩士論文，2016)
3. 張雯媛：《以成果導向教學探討大一國文課程》(桃園：中央大學學習與教學研究所碩士論文，2015)

第一屆逢甲大學通識教育教學改進研究論壇會議論文集

編著：翟本瑞、周惠那、王柏婷

出版者：逢甲大學外語教學中心

地址：台中市西屯區文華路 100 號

電話：(04)24517250 轉 5541

網址：http://www.fcuflc.fcu.edu.tw/wSite/mp?mp=588101

2020 年 5 月初版

ISBN：978-986-5843-65-6 (平裝)

逢甲大學
Feng Chia University

第一屆逢甲大學通識教育教學改進研究論壇會議論文集

編著：翟本瑞、周惠那、王柏婷
出版者：逢甲大學外語教學中心
地址：台中市西屯區文華路 100 號
電話：(04)24517250 轉 5541
網址：http://www.fcuflc.fcu.edu.tw/wSite/mp?mp=588101
2020 年 5 月初版
ISBN：978-986-5843-65-6 (平裝)

00250
9 789865 843656