

中文系差異化數位圖文編輯課程 SROI 報告書

專案基本資訊

- 計畫名稱：圖文編輯/Graphic and Text Editing)
- 執行單位：逢甲大學／中國文學系
- 計畫主持人：余風(Yu Fong)
- 分析類型：評估型 SROI
- 分析期間：2025/02 - 2026/01
- SROI 比率：1.02-1.64，基準值為 1.36

執行摘要

本報告以逢甲大學中國文學系必修課程「圖文編輯」為實踐場域，透過學生參與在地文化探查與圖文編輯實作，運用社會投資報酬率（Social Return on Investment, SROI）方法，評估課程於大學社會責任（USR）脈絡下，在地方連結、公共溝通與人才培育面向所產生之社會影響與價值。

本課程以圖文編輯作為實踐媒介，回應中文系學生參與在地議題、進行文化轉譯與公共溝通之學習需求，透過課程化的實作設計與團隊協作機制，引導 49 位學生（有基礎 25 人、無基礎 24 人）投入在地文化專題製作，最終完成 15 本主題微雜誌。課程同時累積可延續應用的教學流程與評量工具，作為後續推動在地連結與人才培育之基礎。

SROI 分析結果顯示：本專案總投入為 308,100 元，產生之社會影響力現值為 418,707 元，淨社會價值為 118,407 元，SROI 比率為 1.36:1，代表每投入 1 元，即可創造 1.36 元的社會價值。

本計畫之核心影響，主要來自學生在數位內容製作、公共表達與團隊協作能力上的實質提升，以及教職團隊在課程實踐與研究整合歷程中所累積的專業經驗，顯示本課程不僅具備教育實踐意義，亦展現明確且可衡量的社會投資效益。

本分析採保守原則，排除難以歸因的長期職涯影響，結果證實本課程不僅具備教學創新之必要性，在社會投資效益上亦展現出正向且穩健的成果，可作為未來人文學科推動數位轉型教育之實證參考。

專案背景

在高等教育推動數位轉型與跨域學習的政策脈絡下，人文及社會科學相關學系如何將既有的人文專業轉化為可回應真實社會情境的行動能力，成為重要課題。以中國文學系必修課程「圖文編輯」為例，學生普遍具備紮實的文本理解與文化詮釋能力，然而在數位內容製作與專業工具應用上，仍需透過系統性的實作機制，才能將人文知識有效轉譯為可被理解與傳播的公共成果。若課程僅停留於單一進度的技能傳授，容易使數位工具學習與人文專業產生斷裂，限制學生將所學回應在地議題與公共溝通的可能性。

為回應人文學科於數位轉型與社會參與脈絡下面臨的實作需求，本計畫由課程主持人規劃一套以圖文編輯為行動工具的課程運作機制，透過分層任務安排、團隊協作與模組化教材設計，支持學生依其不同學習起點參與在地實作。課程進一步結合「台中捷運文化故事徑」之實地考察專題，引導學生走入城市場域，將數位內容製作與在地文化關懷相結合，完成具公共溝通意義的圖文成果。

本計畫的核心目標，不在於單一教學法的驗證，而在於建構一套可透過課程持續運作的實踐模式，使不同背景的學生皆能參與地方知識的整理、轉譯與傳播，進而累積具公信力、可延續且可複製的社會價值，作為中文學門回應大學社會責任的重要實踐途徑。

SROI 分析說明

相較於傳統教學評估僅依賴學習滿意度或成績等單一指標，本研究採用社會投資報酬率（Social Return on Investment, SROI）作為核心評估工具。SROI 的優勢在於能將教育活動中難以被看見的「軟性成果」，則如學生自信心的提升、跨領域協作能力的建立以及「研究能量的累積」，透過嚴謹的利害關係人參與邏輯，轉譯為具公信力且可理解的社會價值。

透過 SROI 的六大分析步驟，透過問卷、訪談讓學生與教師確認其經歷的改變，我們能更全面地檢視公共資源投入後，在學生端的能力賦能上、教師端的研究與教學成就感上及執行團隊等層面所產生的連鎖影響力。

本次評估結果顯示，本專案之 SROI 比率为 1.36:1。而此數據證實，本專案在採納保守估計且扣除四大因子後，課程每投入 1 元，仍能創造 1.36 元的社會價值。這不僅證明了本計畫具備正向且合理的社會投資效益，更展現了人文學科在導入數位創新教學後，能產出超越課堂邊界的長遠影響力。

主要發現

綜合本計畫之教學實踐研究成果、課程執行紀錄、前後測問卷、成果驗收資料與 SROI 影響力分析結果，歸納本課程之主要發現如下：

一、核心價值貢獻：精準回應異質需求

本課程最具關鍵性的價值，在於以圖文編輯作為實踐媒介，成功促成不同背景學生共同參與在地議題與文化內容生產，並將原本分散的人文專業與數位能力，整合為可回應真實社會情境的行動成果。透過具彈性的課程運作與實作支持機制，49 位學生得以依其不同學習起點投入專題製作，在團隊協作與實際產出過程中，逐步累積數位內容製作經驗與公共表達能力。

相較於僅以單一進度進行技能傳授的課程模式，本計畫更重視學生能否實際完成具公共溝通意義的圖文成果，並在協作歷程中形成穩定的學習與行動社群。此一過程不僅促進學生之間的互相支持與責任分工，也使課堂成為連結在地知識、文化關懷與社會回饋的實踐場域，進而成為本課程最重要的社會價值來源。

二、關鍵成果亮點

根據 SROI 影響力地圖分析，本專案創造的價值主要集中於以下三大層次：

（一）有數位基礎學生：操作能力進階與領導角色養成

具備既有數位圖文編輯經驗的 25 位學生，在本課程中不僅深化其數位內容製作能力，更逐步成為圖文編輯實作與在地專題推動的重要支撐角色。透過參與進階層次的專題製作，學生精進 Adobe InDesign 等專業工具的整合應用能力，並展現其朝向 ACP (Adobe Certified Professional) 國際認證水準發展的專業潛力，使圖文成果在品質與完成度上具備更高的公共呈現價值。

此外，在團隊協作與專題推進過程中，這群學生逐漸承擔內容統整、技術支援與經驗傳遞的角色，協助團隊釐清問題、溝通製作流程，並支持其他成員完成圖文成果。此一歷程使學生由個別技能的運用者，轉化為能促進團隊運作與成果完成的行動支撐者，成為課程中推動在地圖文成果得以實際落地的關鍵力量，亦為本計畫中具代表性的進階成果之一。

（二）無數位基礎學生：從零到會操作的跨越數位門檻關鍵性突破

對於原本缺乏數位圖文編輯經驗的 24 位學生而言，本課程最具意義的成果，在於使其能實際參與圖文成果的製作歷程，從旁觀者轉化為地方內容生產的行動參與者。透過循序安排的實作任務與學習支持機制，學生逐步理解圖文排版的基本邏輯，並能在團隊合作中負責資料整理、文稿編輯與版面製作等實際工作，成為專題成果不可或缺的一環。

此一轉變不僅反映於學生能完成完整微雜誌作品的具體事實，也顯示其已具備將人文內容轉化為可被閱讀與傳播之圖文成果的基礎能力。相較於僅停留於工具操作的認知學習，本課程更重要的影響，在於讓原本缺乏數位背景的學生得以參與公共成果的生成，並在實作中建立持續學習與投入在地行動的信心，成為本計畫中回應社會參與與人才培育目標的重要成果之一。。

（三）計畫主持人：教學專業賦能與成就感之正向循環

在教師層面，本計畫的重要成果在於促成教師以課程作為回應社會需求與在地議題的實踐平台，逐步累積將人文專業、數位工具與公共溝通結合的教學經驗。計畫主持人透過課程運作歷程，建立一套能支持學生共同參與圖文成果生產的教學流程與評量架構，使課程不僅得以穩定產出具公共價值的圖文成果，也形成可供後續延續與調整的實踐模式。

根據教師訪談紀錄顯示，此一課程實踐的價值不僅體現在制度與流程層面，更深層地反映於教師對教學角色與社會責任的再認識。當教師實際觀察到不同起點背景的學生，皆能透過課程參與在地專題，並完成具品質與公共意義的微雜誌

作品時，教學不再僅是知識傳授，而成為促成學生投入社會行動的關鍵環節，進而提升教師的教學投入感與專業認同。

此外，計畫主持人透過本課程之實作，累積了在圖文編輯課程中整合實作引導、學習支持與成果導向評量的關鍵經驗與教學數據，作為後續教學實踐研究與學術產出的重要基礎。此一歷程展現教師如何在 USR 脈絡下，透過課程實踐同時深化教學品質與學術研究，具體落實「以教學回應社會、以研究支持實踐」的教研整合價值。

三、洞見 (Insights)

綜合上述成果，並透過社會投資報酬率 (SROI) 之評估框架，本計畫歸納出以下幾項關鍵洞見。

首先，課程若能以實作導向的方式，支持不同背景學生共同參與圖文成果的生產，將有助於人文學科在數位轉型脈絡下，有效培養學生回應真實社會情境的行動能力。當課程設計能包容多元學習起點，並聚焦於實際成果的完成，學生的投入程度與整體參與品質亦隨之提升，成為促進在地實踐的重要基礎。

其次，本計畫的執行經驗顯示，課程中的分工與協作機制，有助於學生在不同專題情境中形成互補與支持關係，使學習歷程不再侷限於單向知識吸收，而是轉化為共同完成公共成果的協同行動。此種互惠式參與，對於建立穩定且正向的學習與行動社群，具有關鍵影響。

再者，透過專題導向的成果輸出，如微雜誌製作與成果展演，學生的學習歷程得以具體呈現為可被檢視、可被理解的公共產出，顯著提升成果的可見性與可驗證性，亦成為本次 SROI 評估中最具說服力的證據基礎。

最後，本計畫顯示，當教學實踐結合社會影響力評估機制，得以有效補足傳統教育成效指標之不足。透過 SROI 1.36:1 的量化結果，本課程成功將原本難以衡量的人文教育與社會參與成果，轉化為具體且可理解的社會價值，為人文學科在數位轉型與大學社會責任脈絡下之課程實踐，提供一條具實證基礎的評估與發展路徑。

第一章 組織與專案介紹

1.1 執行組織介紹

逢甲大學長期致力於教學創新與跨域實作的整合，中國文學系除奠基傳統文學研究之深厚底蘊外，近年更積極開展數位人文、圖文傳播與文化創意等應用導向課程，旨在培養具備文本轉譯能力的跨領域人才。本教學實踐研究計畫即是在校內推動數位轉型教育的背景下，針對人文學科數位化教學所提出的關鍵實證案例。

本計畫由余風老師主持，其具備超過五年的圖文編輯與專題教學實踐經驗，曾多次獲頒校內教學卓越獎勵，專業知能深獲肯定。余老師長期投入設計思考與數位人文教學研究，不僅熟悉中文系學生在數位工具學習上的心理曲線，亦持續透過教學實踐研究優化課程模式。其專業背景不僅確保了計畫執行的高品質，更為本報告 SROI 影響力地圖中「教師端價值創造」提供了厚實的實證基礎。

1.2 專案目標與設計

一、課程目標

本課程以中文系學生的學習特性與實際需求為出發點，針對人文學科學生在數位圖文應用能力上普遍存在的落差問題，設定以下四項核心目標：

1. 建立中文專業與數位編輯之跨域整合能力

本課程旨在協助學生建立具備實務應用層次的數位圖文編輯能力，使其能熟悉圖文排版的基本原理與操作流程，並能實際運用數位工具完成具完整結構與視覺表現的出版成果。課程不僅著重軟體操作，更強調文本轉譯、圖文協調與內容編輯的邏輯整合，使學生能將中文系的文學專業轉化為具體可見的數位敘事成果。

2. 透過學習支持機制促進學生共同參與在地成果生產

鑑於修課學生在入學前的數位經驗背景多元，本課程並未以單一進度或單一能力標準作為學習門檻，而是透過具彈性的學習支持機制，引導學生依其不同起

點投入圖文編輯與在地專題實作。課程設計重點不在於能力分流本身，而在於確保所有學生皆能實際參與成果製作歷程，成為地方圖文內容生產的一員。

透過分層任務安排與團隊協作機制，有經驗的學生得以在專題推進中承擔較高層次的整合與支援角色，而初入門者則能循序累積基本操作與內容整理能力，並逐步參與版面製作與成果輸出。此一課程運作方式有效降低學生在參與公共成果生產過程中的挫折感，提升整體投入度與協作品質，使課程能穩定產出具公共溝通意義的圖文成果，回應大學社會責任中「人才培育」與「在地連結」的核心目標。

3. 深化在地文化探查與數位賦能之實踐應用

為避免數位技能流於抽象操作或與人文專業脫節，本課程將圖文編輯能力置於具體文化情境中進行培養，結合台中城市發展、鐵道文化與部落議題，引導學生進行資料蒐集、田野調查與文化書寫。學生需將調查所得轉化為具敘事性與設計感的圖文雜誌內容，實踐「以數位工具回應文化議題」的人文應用精神，從中培養解決實際問題的能力。

4. 建構可延續與可擴散之課程實踐運作模式

除回應單一課程之教學需求外，本計畫更著眼於課程作為大學社會責任實踐平台的長期運作可能，致力於整理並建構一套可延續、可擴散的課程實踐模式。透過系統性彙整課程運作流程、實作任務架構、團隊協作方式與成果評量工具，形成一套可供其他課程或學門參考的操作框架。此一模式強調如何透過課程設計，引導學生參與在地議題、完成具公共溝通意義的圖文成果，並兼顧不同背景學生的參與可能性。相關工具與流程已具備清楚的實施步驟與調整彈性，得以依不同學門、主題與場域加以轉用，作為後續推動在地連結、人才培育與教學實踐研究之基礎，進一步擴大本計畫在校內外之社會影響力。

二、課程設計特色

本計畫為落實上述教學創新課程目標，在課程設計上發展出以下四項核心特色：

1. 基於科學化前測的能力分流機制

課程於期初實施數位圖文應用能力前測，透過客觀題型與自評項目，掌握學

生對圖文編輯概念與工具操作的熟悉程度。本計畫以前測分數 35 分作為能力分界點，將學生區分為「有基礎」與「無基礎」兩類，作為後續教學分級與分組的重要依據。此一作法有助於教師在課程初期即掌握班級能力結構，避免僅憑主觀印象進行教學調整。

2. 階梯式三級（基礎／進階／挑戰）實作任務設計

針對學生學習準備度的差異，課程實作練習依學習準備度設計為三個層級：基礎級著重於操作流程與核心概念的建立，進階級強調應用整合與設計判斷，挑戰級則鼓勵學生嘗試更高難度的排版與視覺表現。學生可依自身能力與學習狀況選擇合適層級，在確保獲得成就感的同時，亦能維持高度的學習動機，有效降低了因任務失衡產生的挫折感。

3. 促進同儕互助的彈性分組機制

課程採取彈性分組策略，於不同學習階段動態調整分組方式及成員構成。在部分實作與課後作業中，安排有基礎學生與無基礎學生共同分組協作，形成「搭橋式學習」情境，使能力較高者透過教學與說明深化自身的數位理解力，能力較弱者則能在支持性的同儕環境中逐步跟上學習進度。此一分組機制不僅提升了學生的數位技能，亦有助於培養學生的溝通能力與團隊合作素養。

4. 結合台中、鐵道、部落三大在地文化議題之田野調查專題

課程專題以台中城市文化、鐵道發展與部落文化為主軸，引導學生走出教室，進行文獻蒐集、實地踏查與深度訪談。學生需將田調成果轉化為具敘事性的微雜誌作品，實踐「以數位工具回應文化議題」的專業素養。透過真實場域的文化探查，學生得以理解圖文編輯不僅是技術操作，更是文化敘事與公共溝通的工具，進一步提升學習的真實性與社會連結。

1.3 專案執行概況

一、課程時程與學習時數

本課程為逢甲大學中國文學系二年級必修課程〈圖文編輯〉，課程實施期間為一學期共 18 週，每週授課 2 小時，合計 36 小時之課堂學習時數。課程規

劃兼顧理論講授與實務操作，並於各教學單元中安排即時實作與課後練習，使學生能在課堂內外持續累積數位圖文編輯經驗。

除正式課堂時數外，學生尚需投入課後作業、專題討論與成果製作等時間，整體學習歷程呈現高度實作導向，符合本課程以能力培養為核心的教學目標。

二、修課學生組成

本課程實際修課學生共 49 人。根據數位能力前測結果，學生可分為兩類學習背景，「具數位圖文編輯基礎」者為 25 人，「未具基礎」者為 24 人。

此一人數分布顯示修課學生在數位經驗與操作熟悉度上呈現多元背景，也反映人文學科學生在參與數位實作與社會行動時，需仰賴具彈性的課程支持機制。課程設計即以此多元學習起點為前提，透過分層任務安排與團隊協作方式，確保不同背景的學生皆能實際參與圖文成果製作歷程，並共同完成具公共溝通意義的在地成果。

三、執行團隊配置

本為確保計畫高品質執行，本課程建構了完善的教學與行政支援體系。團隊由計畫主持人余風老師擔任教學統籌，負責整體課程設計與教學實踐研究之執行。

教學支援部分配置教學助理（TA）4 人，負責即時實作指導與課後輔導，確保不同程度學生皆能獲得個別化協助。

行政支援方面則由 6 位行政人員協調經費管理、活動籌辦與成果發表展覽，確保課程與 SROI 評估作業順利推動。整體團隊分工明確，為本計畫創造 1.36:1 的社會價值提供了穩定的執行框架。

四、主要活動內容

本課程之主要活動內容涵蓋教學、實作、田野調查與成果發表四大面向，藉此建構完整的數位賦能與人文實踐路徑：

1. 系統化數位圖文教學與實作（18 堂課程）

課程包含數位圖文編輯軟體操作（如 Adobe InDesign）、設計與排版基本原理、圖文敘事邏輯，以及 GIS 古地圖與數位資料應用等核心模組。每堂課均強調「做中學」模式，並搭配「基礎、進階、挑戰」三級實作練習，確保 49 位學生皆能依照自身進度累積實務經驗。

2. 主題微雜誌專題製作（15 本主題作品）

學生依據計畫規劃，分組完成共 15 本微雜誌作品，主題範疇深度連結地方文化脈絡。具體產出包含：

- 台中主題（8 組）：聚焦於台中時空與城市軌跡，如《新城光輝線》、《時光文化徑》等。
- 鐵道主題（3 組）：探究鐵道文化與生活，如《驛站生活線》、《軌跡-臺中》等。
- 部落主題（4 組）：深入文化徑與部落敘事，如《傳藝生活徑》、《耕古賽德傳》等。

每組學生需完整經歷主題設定、資料蒐集、文稿撰寫、圖文排版至最終出版流程，實現從課堂理論到實體產出的能力轉化。

3. 實地田野調查與文化採集（1 至 2 次活動）

為厚實作品的敘事內容，本課程系統性地安排學生針對台中捷運綠線 9 處車站及台中驛鐵道文化園區進行實地踏查。透過現場觀察、耆老訪談與影像紀錄，學生得以蒐集第一手珍貴的文化素材，並進一步利用 GIS 資料庫對比空間與地名的古今變化，將這些探究發現轉化為微雜誌中的深度報導，確保數位編輯作品不僅止於技術展現，更具備深厚的人文底蘊。這些田野調查成果被要求必須實質回饋至專題製作中，作為圖文報導與文化敘事的核心基礎，從而實現從田野採集到數位出版的知識整合實踐。

4. 多元互動之成果展覽（1 場策展）

課程期末舉辦實體成果展，公開展示 15 本微雜誌作品。策展活動不僅是學習成果的驗證，更包含學生自評、互評及外部觀眾投票機制，使學習成果得以被公眾檢視。此活動在 SROI 評估中被視為強化學生溝通展示力與建立社會連結感的關鍵環節。

五、整體投入資源

本計畫之整體投入價值總計為新台幣 308,100 元。此金額不僅包含外部經費的挹注，亦涵蓋校內資源的協作投入，確保計畫從教學研發到成果展示皆能獲得完整支持。具體投入項目與範疇如下：

- 財務經費投入

包含教育部「教學實踐研究計畫」補助款、校內配合款以及相關教學補助。此部分主要用於教材製作、圖文軟體授權、專題採訪交通費及成果展覽場佈等直接開支。

- 人力資源投入

涵蓋計畫主持人余風老師課程規劃與研究執行自費資金、4 名教學助理（TA）之專業輔導，以及 6 名行政人員之作業支援。在 SROI 分析中，這些人力投入均已透過貨幣化折算，完整計入總投入成本。

相關投入項目已於後續 SROI 分析章節中，作為影響力計算之基礎（分母），確保投入與產出之間的因果對應關係清楚且可追溯，體現 SROI 分析之嚴謹性與透明度。

第二章 SROI 分析範圍與方法

2.1 SROI 方法論簡介

社會投資報酬率（Social Return on Investment, SROI）是一種以利害關係人為核心的影響力評估方法，強調理解改變、為成果定價、避免誇大與保持透明。本案為「評估型」SROI，以實際發生之成果進行分析，能協助理解教育與社會型專案所創造的非財務價值。

SROI 的定義與發展歷程

社會投資報酬率（Social Return on Investment, SROI）是一種以「利害關係人經驗到的改變」為核心，將社會、環境與教育等非財務成果，透過適當的財務代理變數（financial proxies）轉換為可比較的貨幣價值，並以「投入」對應「產生的社會價值」進行表達的影響力評估方法。SROI 不僅強調成果的量化，更重視成果如何發生、為何重要、以及計算過程的透明可驗證性，因此可用於呈現政策或專案的社會效益，協助決策者理解資源配置的公共價值。

SROI 的概念源自傳統投資報酬率（ROI）的思維，但其評估範圍擴展至「社會價值」。早期 SROI 方法在社會企業與公益投資領域被廣泛使用，後續逐步發展出更完整的流程框架，強調利害關係人參與、改變理論（Theory of Change）、影響力因子扣除，以及第三方驗證，以降低誇大推估的風險。近年來，SROI 也逐漸被導入教育、文化與公共服務等領域，作為補充傳統績效指標的評估工具，特別適用於「成果難以僅用量化 KPI 表達」的教學創新與能力培育方案。

SROI 七大原則簡述

本報告依循 SROI 的核心精神，採用以下七大原則作為方法論依據：

1. 利害關係人參與

透過辨識並納入與專案直接相關的群體，蒐集其投入、經驗與改變，避免僅由執行者單方面定義成果。

2. 理解發生的改變

以改變理論梳理「投入—活動—產出—成果」的邏輯鏈結，說明成果如何產生，以及哪些改變對利害關係人最重要。

3. 為重要成果定價

針對被認定為「重要且可衡量」的成果，選用保守合理的財務代理變數，以貨幣化方式呈現其價值。

4. 僅納入重要資訊

在成果與資料取捨上，聚焦於對整體影響力計算具關鍵貢獻者，避免納入影響不顯著或高度間接的項目，維持分析的清晰度與可解釋性。

5. 不誇大成果

透過設定無謂因子（Deadweight）、歸因因子（Attribution）、移轉因子（Displacement）與衰退因子（Drop-off）等影響力因子，扣除非由本專案造成的部分，並採保守估計，降低高估風險。

6. 保持透明公開

清楚揭露分析範圍、假設、資料來源、代理變數選用理由與計算方式，使讀者可理解推估邏輯。

7. 驗證分析成果

提供足夠的計算依據與佐證資料（如問卷、成果驗收、訪談紀錄、影響力地圖等），以利內外部檢核與後續改善。

2.2 分析範圍界定

為確保本次 SROI 分析結果能真實反映本課程之實際影響，本研究依循 SROI 方法論，針對分析類型、時空範疇與成果持續期間進行明確界定，說明如下：

1. 分析類型

本報告採用評估型 SROI（Evaluative SROI）作為分析方法。相較於預測未來價值，評估型 SROI 係在專案實施完成後，根據實際執行結果與蒐集到的成果證據進行回溯性評估。由於本計畫已完成完整課程循環，並具備紮實的前後測問卷數據、15 本微雜誌成果作品、計畫主持人深度訪談以及同儕互評等質化資料，適合以此方法檢視已發生之實質社會影響力。

2. 時間範圍

分析時間範圍涵蓋圖文編輯課程之完整執行期間（2025 年 2 月至 2026 年 1 月），對應課程之規劃、實施、專題製作與發表階段。分析所納入之投入、活動與產出，皆發生於此一期間內，確保分析範圍與實際執行內容一致。

3. 活動範圍

本次分析所涵蓋之活動範圍，以「圖文編輯課程作為大學社會責任實踐平台」為核心，納入課程中所有與在地連結、成果產出與公共溝通相關之實踐活動。具體包含課堂引導與實作練習、專題推進過程中的學習支持、田野調查與資料整理、圖文成果製作，以及成果展覽等對外呈現行動。

本分析未納入與上述課程實踐無直接關聯之其他教學或行政活動，以確保評估聚焦於課程如何透過圖文編輯實作，促成學生參與在地議題、完成具公共價值之成果，並回應大學社會責任之核心目標。

4. 地理範圍

分析地理範圍涵蓋課程主要實施場域逢甲大學校園，以及學生進行文化探查與田野調查之地點，包括台中城市場域、鐵道相關場域與部落田調地點。此一範圍界定有助於說明學習活動如何結合真實場域，並影響學生的學習歷程與成果。

5. 成果持續期間

本研究採取嚴謹且保守的估計原則，將所有成果之持續期間（Duration）統一設定為一年。儘管教育成效通常具有長遠影響，但考量到數位技能需透過持續實作方能精熟，且教師的教學經驗雖具累積性，本分析仍主張僅計入本次課程所直接產生的即時影響。此一設定不僅反映了學生能力維持需仰賴後續練習的現實情況，更能有效避免過度推估長期效果。透過縮短時間範疇的嚴格篩選，確保了最終 1.36:1 的報酬率是建立在可驗證、不誇大且高度穩健的實證基礎之上。

2.3 資料收集方法

為蒐集足以支撐成果識別與影響力計算之實證依據，本研究採用多元資料來源進行交叉驗證，以確保最終 1.36:1 之分析結果具備高度信度與效度。具體資料收集途徑如下：

本研究主要透過數位能力前後測問卷評估學生在課程前後的知識變化，作為量化能力提升之核心依據。此外，本計畫亦透過實體成果驗收，針對學生產出之 15 本主題微雜誌進行品質檢視，評估其在田野資料轉譯、圖文編排邏輯與出版實務上的實踐成效。在心理素質與團隊協作方面，則導入了同儕互評與學生自評機制，透過專題檢討與貢獻度互評，蒐集學生在跨領域協作、自信心建立與學習歷程中的主觀感受，補足量化指標無法呈現的軟性成長空間教師深度訪談

針對教師層面，研究團隊以計畫主持人為主要訪談對象，進行深度訪談以系統性蒐集教師在課程實踐歷程中，如何透過圖文編輯課程回應在地議題、引導學生完成公共成果，以及於此過程中所累積的教學反思與研究經驗。訪談內容同時涵蓋教師在課程作為大學社會責任實踐平台下，其專業角色認知、教學投入感與實踐滿足感等質性經驗，作為教師層面價值創造與相關影響因子計算的重要佐證（計畫主持人訪談綱要詳見附錄）。

最後，所有蒐集之資料均對應至 Rubric 多元評量表 與 ACP 國際認證標準

進行對照分析，確保各項成果指標在 SROI 影響力地圖中的定義既具備學術嚴謹性，亦能確實反映利害關係人的真實改變路徑。

2.4 分析假設與限制

一、主要分析假設

本研究在執行 SROI 分析時，依循「不誇大價值」與「透明性」原則，設定以下核心假設以確保計算的保守性與一致性：

1. 受益者時間投入不計入成本

基於 SROI 指南之規範，學生為本計畫之主要受益者（Beneficiaries），其參與課程之時間投入視為獲得成果的代價，而非本專案的原始投入成本，故其時間成本設定為 0。

2. 人力成本避免重複計算

計畫主持人余風老師之教學與備課時間，以及教學助理之勞務報酬，均已包含於教育部補助經費與學校配合款中。為確保投入與產出對應之清晰，相關人力資源不另行重複列計。

3. 成果持續期間設定為 1 年

考量數位技能之維持需依賴持續實作，為維持評估結果之穩健，本分析採保守原則，將所有學生成果之持續期間設定為 1 年，排除難以驗證之長期遞延影響。

4. 移轉因子（Displacement）設定為 0%

本計畫所創造之價值主要來自學生個人數位職能與自信心之提升，屬於人力資本之增值，並未對校內或校外其他既有活動產生資源排擠或負面抵銷效應，故將其移轉因子全數設定為 0%。

二、分析限制說明

儘管本研究採行多元資料驗證，但在分析上仍具備以下限制。首先，關於「長期職涯發展」之影響，因學生畢業後之流向追蹤具有高度時間跨度，難以在評估型 SROI 框架下進行直接歸因，故本報告選擇不計入此部分價值。其次，有關「雜誌作品之社會文化影響力」，雖具備質性意義，但因現階段難以取得客觀之財務代理變數，為維護計算之嚴謹度，本分析僅將其列為質性成果說明，不納入最終價值計算。

第三章 利害關係人分析

3.1 識別過程

本研究依循 SROI 方法論中「利害關係人參與」與「僅納入重要資訊」之原則，系統性進行利害關係人識別，以確保後續成果分析與影響力計算能真實反映本課程所產生的實質改變。

一、利害關係人識別方法

本計畫之利害關係人識別，主要透過以下三項方法進行：

1. 檢視課程活動之實際參與者

首先，盤點所有直接參與本課程及其相關活動之對象，包括課堂教學、實作練習、田野調查、專題製作與成果展覽等。此一方法可確認哪些群體在課程執行過程中實際投入時間與資源，並直接參與學習或執行歷程。

2. 分析資源投入與影響承受關係

其次，分析各群體在本計畫中所扮演的角色，區分「投入資源者」與「經歷改變者」。投入資源者包含教學、輔導與行政支援人員；經歷改變者則以學生為核心，並延伸至因課程執行而累積專業經驗的教師與支援人員。透過此一分析，有助於釐清各利害關係人與課程成果之關聯程度。

3. 依前測問卷區分學生群體

鑑於學生在數位圖文應用能力上存在顯著差異，本研究特別依據課程前測問卷結果，將學生區分為「有數位基礎」與「無數位基礎」兩類群體。此一分群方式有助於辨識不同學生群體所經歷的改變類型與程度，並避免將異質成果混合計算，影響 SROI 分析的準確性。

二、利害關係人納入之識別標準

在完成初步盤點後，本研究進一步依據下列三項標準，判斷各群體是否納入後續 SROI 分析範圍：

1. 是否直接參與課程活動

僅納入實際參與本課程及相關教學、實作或執行活動之群體，確保其所經歷的改變與本計畫具高度關聯性。未直接參與課程之間接受眾，如學生訪談之商家、鐵道等間接利害關係人則不列入主要分析對象。

2. 是否經歷具意義之改變

納入分析的利害關係人，須在課程執行過程中經歷明確且具意義的改變，例如能力提升、角色轉換、專業經驗累積或工作流程改善等。若僅為短暫接觸或被動參與，且未產生實質改變者，則不予納入，如本專案排除為學生展覽評分之老師群。

3. 改變是否具備衡量與佐證基礎

為符合 SROI 的可驗證原則，所有納入分析之成果須具備可蒐集之多元佐證資料，例如前後測問卷、成果驗收、同儕互評、自我評量或訪談紀錄。無法合理衡量或僅屬主觀感受、難以佐證之改變，則不列入影響力計算。

透過上述嚴謹的識別與篩選流程，本研究排除影響力微弱或難以歸因的邊際群體，最終聚焦於與課程目標高度相關的核心群體，作為後續成果識別、影響力計算與 SROI 比率分析之基礎。

3.2 納入分析的利害關係人

依據前述利害關係人識別過程與納入標準，本研究最終選定與本課程成果具高度關聯，且其改變可被合理衡量之五類利害關係人，納入後續 SROI 分析。各利害關係人之人數、投入內容與納入理由彙整如下：

利害關係人	人數	投入	納入理由
有數位基礎學生	25 人	課堂 36 小時+課後 20-40 小時	主要受益人，經歷多項能力進階與角色轉換之重要成果

利害關係人	人數	投入	納入理由
無數位基礎學生	24 人	課堂 36 小時+課後 20-40 小時	主要受益人，從零開始建立基礎數位圖文應用能力
課程教師	1 人	補助 210,000 元 (教師時間已納入補助投入，時間投入不重複計算) 自費教材 7,800 元	累積教學實務經驗與研究成果
教學助理	4 人	輔導時間平均 60 小時 (13,500 元)	提升教學輔導與專案支援能力
行政人員	6 人	執行時間平均 240 小時 (76,800 元)	累積專案執行與行政協調經驗

各利害關係人之角色定位與成果說明

本研究針對納入分析之五類核心利害關係人，定義其在專案中的角色定位、投入性質及所經歷的實質成果改變：

- 學生群體：有數位基礎學生

此群體於課程開始前已具備一定程度的數位圖文編輯經驗，於課程中主要扮演「能力進階者」與「同儕協助者」的雙重角色。其投入以課堂學習與課後專題製作時間為主，未另行折算為成本。

預期並實際經歷的改變包括：進階數位圖文應用能力、文化探查與田調能力提升、專題製作與整合能力增強、自信心提升，以及在彈性分組中培養領導與指導能力，故被納入為主要受益人之一。

- 學生群體：無數位基礎學生

此群體在課程開始前多缺乏相關操作經驗，於課程中主要扮演「基礎能力建構者」的角色。其投入同樣以課堂學習與課後練習為主，時間投入未計入成本。

課程結束後，該群體普遍完成從「不會」到「可實際操作」的能力轉變，建立基本數位圖文素養，並能參與完整專題製作流程，因此亦為本課程之核心受益人。

- 課程教師

課程教師為本課程之主要執行與設計者，投入包含授課時間、備課時間與教

材製作等資源，其財務投入已反映於計畫補助經費中。

教師在課程實踐過程中，透過引導學生參與圖文編輯與在地專題行動，累積以課程回應社會需求之實務經驗，並將相關教學歷程與成果系統性整理為教學實踐研究資料，進而產出研究成果與專業成長。因此，本研究將教師納入分析對象，以呈現大學課程作為社會責任實踐平台時，對教師專業發展與角色轉化所產生之影響。

- 執行團隊：教學助理

教學助理於課程中協助實作指導、課後輔導與專題製作支援，投入以實際輔導時數計算。

透過參與課程執行，教學助理在教學支援、溝通協調與專案執行能力上獲得提升，屬於經歷可衡量改變之群體，故納入分析。

- 執行團隊：行政人員

行政人員主要負責計畫行政作業、經費管理與成果展覽等活動之協調與執行，其投入以實際工作時數折算為成本。

該群體透過本計畫累積專案管理與跨單位協作經驗，具備明確的投入與改變，故納入影響力分析。

3.3 未納入的利害關係人

在利害關係人識別過程中，亦有部分相關群體雖與本課程存在接觸或間接關聯，但基於 SROI「僅納入重要資訊」與「不誇大成果」原則，未納入本次分析，其理由如下：

未納入群體	排除理由
田調受訪社區居民	與學生互動時間短暫，未產生可明確辨識與衡量之改變
成果展觀眾	僅為被動接收資訊者，未直接參與課程或成果產出
學生家長	未直接參與課程活動，亦未經歷可歸因於本計畫之改變
系上其他教師	非本課程之執行者或直接參與者

透過上述納入與排除原則之說明，本研究確保利害關係人分析範圍聚焦於與課程成果最具直接關聯，且其改變可被合理衡量之群體，作為後續成果識別與影響力計算的基礎。

第四章 成果與證據

本章旨在說明本課程於計畫執行期間內所產生之具體成果，並透過改變理論架構、產出說明與成果識別，清楚呈現「投入如何透過活動轉化為可驗證的成果」，作為後續影響力計算與 SROI 比率推估之基礎。

4.1 改變理論

一、改變理論架構說明

本課程的改變理論可概括為以下流程：

投入(Inputs) → 活動(Activities) → 產出(Outputs) → 成果(Outcomes)

- 投入 (Inputs)

教師時間、教材與教學設計、教學助理支援、行政協調與經費投入

- 活動 (Activities)

18 堂差異化課程教學、分級實作練習、田野調查、專題製作與成果展覽

- 產出 (Outputs)

15 本主題微雜誌、前後測問卷資料、一場成果展覽、完整課程教材與評量工具

- 成果 (Outcomes)

學生能力提升、教師教學專業成長、支援人員專案經驗累積等，詳細各利害關係人成果請見 4.3 成果識別與描述。

本計畫之邏輯假設為：當課程能投入適切的人力、教材與實作資源（投入），並透過以圖文編輯為核心的課程實踐行動，引導學生參與在地議題與成果製作（活動），即可產出具體可檢視、可對外呈現之圖文成果與公共產出（產出），進而促成學生及相關參與人員在行動能力、專業角色與社會參與層面上的實質改變（成果）。

二、不同學生群體之成果路徑區分

本課程設計之核心，在於回應學生與相關參與者於數位經驗與實作角色上的多元起點，並透過課程作為大學社會責任實踐平台，支持不同背景的利害關係人共同參與圖文成果的生產。基於此一課程運作邏輯，本研究依參與者在課程中的角色與投入方式，勾勒出具差異性的成果路徑，以呈現課程在人才培育、在地連結與專業發展等面向所產生的多層次影響。

- 學生群體：有數位基礎學生

此群體在具備既有操作經驗的基礎上，透過「進階級」與「挑戰級」任務（如複雜主版頁面設計、樣式表深度應用），將技能從單純的工具熟悉提升至專業圖文實務應用層次。此外，藉由彈性分組與同儕輔導機制，這群學生在協助組員的過程中，發展出問題診斷、溝通指導與團隊領導能力，實現從「技術執行者」向「學習促進者」的角色轉化。

- 學生群體：無數位基礎學生

對於初學者而言，成果路徑聚焦於「基礎級」任務與支持性教學環境的建立。透過模組化教材與 TA 的即時輔導，學生成功跨越數位工具操作門檻，完成從零到一的基礎職能建構。在 15 本主題微雜誌的協作歷程中，其主要收穫在於跨領域協作能力的培養與任務完成後的自我認同感，從而消解了對數位工具的學習焦慮。

- 教職團隊

教師與執行支援人員則在課程作為大學社會責任實踐平台的推動過程中，發展出以專業行動為導向的成果路徑。計畫主持人透過引導圖文編輯實作與在地專題推進，累積將課程連結社會議題、轉化為具公共溝通價值成果的教學實踐經驗，並系統性整理相關歷程與成果資料，支持後續教學實踐研究與學術成果的產出。教學助理與行政人員則在密集的專題協作與「古今潮流文化徑」策展執行過程中，分別深化其數位問題解決、跨角色協調與專案管理能力，實際承擔課程對外溝通與成果落地的重要支援角色。此一歷程使支援人員的專業成長不僅侷限於行政或技術層面，而是與教學現場與在地行動緊密結合，形成回應 USR 目標之實務型專業發展路徑。

上述多層次的成果結構，確保了本計畫不僅在「技能傳授」上有實質產出，更在「心理資本」與「制度經驗」上創造了深遠的社會影響力。

4.2 產出說明

本課程於計畫執行期間內產生之主要產出如下：

產出	說明
完成 18 堂課程教學	課程內容涵蓋數位圖文編輯軟體操作、設計與排版理論、圖文敘事邏輯及 GIS 與數位資料應用，並於每堂課搭配實作練習。
完成 15 本主題微雜誌	學生分組完成共 15 本微雜誌作品，其中台中主題 8 組、鐵道主題 3 組、部落主題 4 組，完整呈現資料蒐集、田野調查、文稿撰寫與圖文編輯成果。
參與 1-2 次田野調查	學生實際進入場域進行觀察與訪談，取得第一手文化素材，作為專題內容之基礎。
舉辦一場成果展覽	期末成果以展覽形式公開呈現，提升學習成果之可見性與可驗證性。
產出完整教學工具	包含課程講義、基礎 / 進階 / 挑戰三級實作練習題，以及 Rubric 評量表。
產出教學實踐研究成果	彙整課程實施歷程與學習成效，完成教學實踐研究報告。

4.3 成果識別與描述

依據利害關係人發生改變之事件鏈，本研究識別並納入下列成果項目，並為每項成果選用相對應之財務代理變數，作為影響力估算之基礎。

有數位基礎學生（5 項成果）

成果項目	成果描述	財務代理變數選用邏輯	金額/人	資料來源
數位圖文應用能力提升	能力進階至具備 ACP 國際認證潛力	<p>本成果係針對具備既有數位基礎之學生，其學習重點已由基礎操作轉為進階應用，並達到具備參加 Adobe Certified Professional (ACP) 國際認證考試之能力水準。因此，在財務代理變數的選用上，本研究以「ACP 認證培訓課程」作為對應之市場參考，而非一般入門型軟體操作課程。</p> <p>經比對多所大學推廣教育與培訓單位之實際課程費用，ACP 輔導課程之總價多介於 3,600 元至 7,000 元不等，且多包含考證報名費用（約 3,200 元）與教材費。本研究考量本課程僅對應學生「具備考證潛力」之能力養</p>	2,600 元	<p>中興大學鹿鳴文化資產中心-【ACP 證照考取】視覺設計&影音設計 6800 元/人 (包含 3200 元考證費用)-3600</p> <p>龍華科技大學推廣教育中心-Adobe Photoshop 國際認證輔導班 3,600 元(含教材及考證乙次)-400</p> <p>中國文化大學推廣教育部-(ACP) 國際認證輔導 - Photoshop 7,000 元整(含上課 17 小時+考試 1 小時)-3800</p>

成果項目	成果描述	財務代理變數選用邏輯	金額/人	資料來源
		<p>成，並未實際協助學生完成報名或考取證照，故未將考證費用納入計算。</p> <p>為避免高估成果價值，本研究將上述課程費用扣除考證報名費後，僅取其培訓與能力養成之部分作為財務代理變數，並參考不同課程扣除後之金額區間（約 400 元至 3,800 元），採取中位且偏保守之估計方式，最終設定財務代理變數為 2,600 元，以反映學生在本課程中所達成之進階數位圖文應用能力，而非完整證照取得之市場價值。</p>		
文化探查與田調能力增強	能蒐集文史資料並應用 GIS 與訪談	相較於一般課堂講授，本成果所對應之能力屬於「實作型文化探查與田野調查能力」，需透過實地走讀、訪談設計、資料蒐集與整	200 元	東華大學-2025 「後山學堂：史地探究與田野工作坊」-全免(往返花蓮交通自理) 臺灣師範大學-

成果項目	成果描述	財務代理變數選用邏輯	金額/人	資料來源
		<p>理等方式養成。為估算此項成果之社會價值，本研究參考目前市面上以文化踏查、地方文史或田野調查為主題之工作坊與培訓課程作為對照。</p> <p>實際市價顯示，相關課程多為 18-56 小時不等，費用介於 1,500 元至 30,000 元以上，且常包含食宿、保險、專業講師與行政支援成本。然而，本課程之田調活動係融入既有課程架構中，時數相對有限，且學生並非接受完整專業訓練，而是達成「具備基礎文化探查與田調操作能力」之學習成果。</p> <p>基於不誇大原則，本研究未採用完整田野調查工作坊之實際市價，而是取</p>		<p>2025 年第四屆「田野與文獻」研習營-免費</p> <p>蔴荳社文化場域踏查與數位保存工作坊-200 元 (含戶外課程保險及 3 天午餐)</p>

成果項目	成果描述	財務代理變數選用邏輯	金額/人	資料來源
		其最低可對應之入門型學習價值，保守設定財務代理變數為 200 元，以反映學生獲得基礎田調能力而非專業工作坊等級之訓練成果。		
專題製作 能力提升	具備企劃、進度管理與成果發表能力	<p>本成果所對應之能力，主要體現在學生於專題實作過程中，實際完成企劃構想、工作分工、時程安排與成果整合等專案製作歷程，屬於實務情境中逐步習得之基礎專案企劃與管理能力，而非透過單一制式課程或證照訓練取得。</p> <p>由於市面上並無完全對應「學生實作型專題企劃能力」之單一培訓課程，本研究改以性質最為接近之專案管理實務培訓班作為市場對照基準。經比對相關培訓單位之</p>	7,140 元	<p>中國生產力中心-專案管理實務整合應用工作坊 2 天〈進階〉每人 8,000 元/梯次 (共 12 小時)</p> <p>大人學-101 專案管理一日特訓班 專案管理課程 6,280/人</p>

成果項目	成果描述	財務代理變數選用邏輯	金額/人	資料來源
		<p>公開課程資訊，1 至 2 天之短期專案管理實務課程，其時數多為 6 至 12 小時，費用約介於每人 6,280 元至 8,000 元之間，內容聚焦於專案規劃、執行流程與成果控管，與本課程所培養之能力層級相符。</p> <p>基於不誇大與保守估計原則，本研究未採用包含 PMP 等專案管理證照考取之培訓費用，而是參考中國生產力中心及大人學等單位之短期實務課程市價，經合理折算後，設定財務代理變數為 7,140 元，以反映學生透過課程實作所累積之基礎專題企劃與專案製作能力，而非完整職業證照訓練之市場價值。</p>		

成果項目	成果描述	財務代理變數選用邏輯	金額/人	資料來源
自信心增強	能於訪談與策展中進行表達	<p>本成果所指之自信心增強，主要體現在學生於訪談、成果發表與策展過程中，能清楚表達觀點、進行口語說明並回應他人提問，屬於基礎表達與溝通能力之提升。為量化此項成果之社會價值，本研究參考市面上以口語表達、公眾演說或溝通技巧為主題之培訓課程作為對照。</p> <p>相關課程市價多介於 500 元至 4,000 元不等，涵蓋條理表達、自我表現與影響力培養等內容。考量本課程並非以表達訓練為唯一核心，而是透過實際專題製作與訪談情境，間接促進學生表達自信之提升，故不宜採用高單價課程作為代理。</p>	2,700 元	<p>中國生產力中心-公眾演說與口語表達技巧〈表達力〉每人 4,000 元/梯次</p> <p>J 編聊自媒體 蕭子喬 Joyce Shiao 自我開課-訪出精華，談出人情——深度訪談工作坊 3600/人</p> <p>104 學習-電訪及家訪的觀察與訪談技巧：抓對重點、問對問題，讓紀錄效益最大化 500/人</p>

成果項目	成果描述	財務代理變數選用邏輯	金額/人	資料來源
		因此，本研究採取多數線上與短時數課程之中低價位作為參考，保守設定財務代理變數為 2,700 元，以反映學生在課程中所獲得之基礎表達自信與溝通能力提升。		
領導指導 能力培養	於分組中擔任協助與引導角色	<p>本成果主要發生於具備數位基礎之學生，在課程專題協作過程中實際承擔協助、引導與經驗分享角色，逐步培養其基礎領導與指導能力。此類能力屬於實務情境中的初階領導力與教練式引導經驗，重點在於促進溝通協作、經驗分享與團隊互動，與高階管理職能或長期領導訓練有所區別。</p> <p>經比對相關培訓單位之公開課程資訊，入門至基礎等級之領導力培訓課程，多以短時數形</p>	4,500 元	<p>中國生產力中心-跨世代協作的領導與管理〈領導力〉每人 4,500 元/梯次</p> <p>跨界整合力：共創有效溝通、協作與衝突三贏解方每位 4500 元/期</p>

成果項目	成果描述	財務代理變數選用邏輯	金額/人	資料來源
		<p>式進行，內容聚焦於跨角色溝通、協作引導與衝突回應等實務能力，其費用多為每人 4,500 元左右。本課程中學生所累積之領導經驗，與上述基礎型培訓課程之能力層級相近。</p> <p>基於不誇大與保守估計原則，本研究參考中國生產力中心「跨世代協作的領導與管理」課程，以及「跨界整合力：共創有效溝通、協作與衝突三贏解方」等公開課程市價，設定財務代理變數為 4,500 元，以反映學生於課程中所培養之基礎領導與指導能力價值。</p>		

無數位基礎學生（3 項成果）

成果項目	成果描述	財務代理變數選用邏輯	金額/人	資料來源
數位圖文應用能力提升	從零建立基礎操作與概念理解能力	<p>相較於具備數位基礎之學生，其學習重點著重於進階應用與專業認證潛力，無數位基礎學生之學習成果，主要體現在建立圖文編輯之基礎知識、版面概念與工具操作能力，能完成基本之圖文排版與內容呈現。基於此能力層級差異，本成果之財務代理變數，未採用進階或認證導向課程，而以入門型 InDesign 操作與圖文製作基礎課程作為市場對照基準。</p> <p>經比對相關培訓單位之公開課程資訊，基礎型圖文編輯與 InDesign 入門課程，其費用多落於每人 1,800 元至 2,980 元之間，內容涵蓋版面視覺</p>	2,300 元	<p>臺灣視覺傳達設計產業工會-版面視覺編排暨 InDesign 電子書籍設計實務班 2,140/人</p> <p>易禧創意 ECGroup - InDesign 圖文雜誌編排 1,800/人 HAHOW-做出一眼就懂的圖文設計 用視覺創造流量密碼 2,980/人</p>

		<p>編排、基礎排版原則與實務操作，與本課程中無基礎學生所達成之能力層級相符。</p> <p>基於不誇大與保守估計原則，本研究參考臺灣視覺傳達設計產業工會 (2,140 元)、易禧創意 ECGroup (1,800 元) 及 Hahow 線上課程 (2,980 元) 等課程市價，取其合理平均值，設定財務代理變數為 2,300 元，以反映學生於課程中所建立之基礎數位圖文編輯能力，而非進階或專業認證層級之市場價值。</p>		
文化探查與田調能力增強	具備基本資料蒐集與場域理解能力	相較於一般課堂講授，本成果所對應之能力屬於「實作型文化探查與田野調查能力」，需透過實地走讀、訪談設計、資料蒐集與整理等方式養成。為估算此項成果之社	200 元	<p>東華大學-2025「後山學堂：史地探究與田野工作坊」-全免(往返花蓮交通自理)</p> <p>臺灣師範大學-2025 年第四屆「田野與文獻」研</p>

		<p>會價值，本研究參考目前市面上以文化踏查、地方文史或田野調查為主題之工作坊與培訓課程作為對照。</p> <p>實際市價顯示，相關課程多為 18-56 小時不等，費用介於 1,500 元至 30,000 元以上，且常包含食宿、保險、專業講師與行政支援成本。然而，本課程之田調活動係融入既有課程架構中，時數相對有限，且學生並非接受完整專業訓練，而是達成「具備基礎文化探查與田調操作能力」之學習成果。</p> <p>基於不誇大原則，本研究未採用完整田野調查工作坊之實際市價，而是取其最低可對應之入門型學習價值，保守設定財務代理變數為 200 元，以反</p>	<p>習營-免費</p> <p>蔴荳社文化場域踏查與數位保存工作坊-200 元 (含戶外課程保險及 3 天午餐)</p>
--	--	--	--

		映學生獲得基礎田調能力而非專業工作坊等級之訓練成果。		
專題製作 能力提升	能參與團隊分工與資料整合	<p>本成果所對應之能力，主要體現在學生於專題實作過程中，實際完成企劃構想、工作分工、時程安排與成果整合等專案製作歷程，屬於實務情境中逐步習得之基礎專案企劃與管理能力，而非透過單一制式課程或證照訓練取得。</p> <p>由於市面上並無完全對應「學生實作型專題企劃能力」之單一培訓課程，本研究改以性質最為接近之專案管理實務培訓班作為市場對照基準。經比對相關培訓單位之公開課程資訊，1 至 2 天之短期專案管理實務課程，其時數多為 6 至 12 小時，費用約介於每人 6,280 元</p>	7,140 元	<p>中國生產力中心-專案管理實務整合應用工作坊 2 天〈進階〉每人 8,000 元/梯次 (共 12 小時)</p> <p>大人學-101 專案管理一日特訓班 專案管理課程 6,280/人</p>

		<p>至 8,000 元之間，內容聚焦於專案規劃、執行流程與成果控管，與本課程所培養之能力層級相符。</p> <p>基於不誇大與保守估計原則，本研究未採用包含 PMP 等專案管理證照考取之培訓費用，而是參考中國生產力中心及大人學等單位之短期實務課程市價，經合理折算後，設定財務代理變數為 7,140 元，以反映學生透過課程實作所累積之基礎專題企劃與專案製作能力，而非完整職業證照訓練之市場價值。</p>		
--	--	---	--	--

課程教師（3 項成果）

成果項目	成果描述	財務代理變數選用邏輯	金額/人	資料來源
教學經驗累積	差異化教學實務與分級設計能力	本成果所對應之價值，主要反映教師於課程實踐過程中，累積以實作為導向之教學經驗與	1,035 元	逢甲大學教師授課時數及鐘點費核計要點 1035 元

		<p>課程運作能力。依計畫書說明，計畫主持人於近五年內已有多次類似課程與教學實踐經驗，相關能力多透過實際授課、課程調整與教學反思逐步深化，而非單一制式培訓課程所取得。</p> <p>就市場對照而言，臺灣差異化教學相關研習或實作工作坊，多由教育部或學校補助辦理，教師參與常為免費或僅收取 0 至 500 元不等之材料費，且已有大量公開教材與研究文本可供自學，難以作為穩定且具代表性的市場價格依據。</p> <p>基於上述情況，並考量不誇大與保守估計原則，本研究未採用研習課程費用作為財務代理變數，而改以「教授教學鐘點費」作為代理因子，作為教</p>		
--	--	---	--	--

		<p>師投入教學實踐並累積專業經驗之合理市場對照。爰依逢甲大學教師授課時數及鐘點費核計要點，設定財務代理變數為每小時 1,035 元，以反映本課程中教師教學經驗累積之成果價值。</p>		
<p>研究成果增加</p>	<p>教學實踐研究報告與潛在發表</p>	<p>本成果所對應之價值，主要為教師於教學實踐研究計畫執行過程中，實際產出研究成果與研究能力之累積。此類成果具高度專業性與不可替代性，難以透過他人代為撰寫或短期課程即取得，亦不適合以一般「研究代工」或「寫作服務」作為市場價值對照，故不採用成果產出導向之市場定價方式。</p> <p>基於上述特性，本研究採用「成本節省法」作為定價邏輯，估算教師若透</p>	<p>15,000 元</p>	<p>教育部教學實踐研究計畫網站公告之研習資訊、國內教育類期刊投稿須知、學術潤稿公司公開報價</p>

		<p>過其他正式管道取得同等研究能力與成果，所需投入之合理成本。其財務代理變數主要由兩部分構成：</p> <p>第一，教學實踐研究撰寫能力之培養，係透過參與教育部或大學教學發展中心所辦理之教學實踐研究工作坊，其費用約介於新臺幣 6,000 至 8,000 元</p> <p>第二，研究成果實際發表所需之相關費用，包含學術潤稿與期刊版面費等，國內教育類期刊之合理支出約介於新臺幣 10,000 至 20,000 元。</p> <p>綜合上述兩項成本區間，並基於不誇大與保守估計原則，本研究取其合理中位值，設定財務代理變數為新臺幣 15,000 元，以反映本課程所促成之教師研究成果與</p>		
--	--	--	--	--

		<p>研究能力之直接價值。另需說明的是，本金額未納入研究成果對教師升等、後續研究計畫申請或長期職涯發展所可能帶來之遞延效益，以避免過度推估其社會價值。</p>		
<p>教學滿足感提升</p>	<p>教學投入與職業幸福感提升</p>	<p>本成果所對應之價值，主要體現在教師於課程執行與教學實踐過程中，因學生學習成效、課程成果產出與教研合一循環所獲得之心理滿足感與職業幸福感提升。此類成果屬於主觀心理層面的改變，難以直接以市場交易價格衡量，故本研究採用「顯示性偏好法」作為定價邏輯。</p> <p>顯示性偏好法係透過觀察個體在現實情境中，為獲得相同或相近效益所願意支付之實際成</p>	<p>2,000 元</p>	<p>諮商心理師公會收費參考標準</p>

		<p>本，作為價值估算依據。就教師職業幸福感而言，若需透過其他途徑取得相近之心理支持與職涯釐清效果，常見方式包括接受專業職涯諮商或教練式輔導服務。</p> <p>依諮商心理師公會公開之收費參考標準，個別職涯諮商或心理輔導服務之費用，多介於每次新臺幣 1,500 至 2,500 元之間。基於不誇大與保守估計原則，本研究取其合理中位值，設定財務代理變數為新臺幣 2,000 元，以反映教師透過本課程所獲得之心理支持與職業幸福感提升之直接替代成本。</p> <p>另需說明，本金額僅估算獲得同等心理支持之直接成本，未納入教師教學熱忱提升對學生</p>		
--	--	---	--	--

		學習成效、教師留任意願或組織穩定度等可能產生之外溢效益，以符合 SROI 不誇大原則。		
--	--	---	--	--

教學助理（1 項成果）

成果項目	成果描述	財務代理變數選用邏輯	金額/人	資料來源
教學輔導與專案支援能力提升	輔助教學、活動籌辦、行政協調、團隊協作與溝通能力提升	<p>本成果所對應之價值，主要體現在教學助理於課程執行過程中，實際累積之教學輔導、課堂支援、活動協調與專案執行能力。此類能力多透過實務參與與現場操作逐步養成，屬於应用型與情境導向之專業能力提升。</p> <p>就市場對照而言，教學助理相關之培訓課程，多由學校或教學發展中心提供，常以內訓、工作坊或線上課程形式進行，教師與助理參與通常不需額外付費，其平均市場價格可視為 0 元，故不適合作為主要財務代理變數。</p>	5,820 元	<p>中國生產力中心-跨世代協作的領導與管理〈領導力〉每人 4,500 元/梯次</p> <p>跨界整合力：共創有效溝通、協作與衝突三贏解方每位 4500 元/期</p> <p>中國生產力中心-專案管理實務整合應用工作坊 2 天〈進階〉每人 8,000 元/梯次 (共 12 小時)</p> <p>大人學-101 專案管理一日特訓班 專案管理課程 6,280/人</p>

		<p>然而，教學助理於本課程中所累積之能力，已超出單純教學支援範疇，涵蓋活動籌辦、行政協調、跨角色溝通與專案執行等專案管理與團隊協作能力。經比對相關培訓單位之公開課程資訊，入門至基礎等級之專案管理與團隊溝通實務課程，其費用多介於每人 4,500 元至 8,000 元之間，時數約為 6 至 12 小時。</p> <p>基於不誇大與保守估計原則，本研究參考中國生產力中心與大人學等單位之短期實務課程市價，取其合理平均值，設定財務代理變數為新臺幣 5,820 元，以反映教學助理於本課程中所獲得之教學輔導與專案支援能力提升之市場對照價值。</p>		
--	--	---	--	--

行政人員（1項成果）

成果項目	成果描述	財務代理變數選用邏輯	金額/人	資料來源
專案執行經驗累積	專案執行經驗、團隊協作與溝通能力提升	<p>本成果所對應之價值，主要體現在執行團隊於計畫推動過程中，實際累積之專案管理、團隊溝通與跨單位協作能力。執行團隊需協調教師、教學助理、學生與校內行政流程，並支援田野調查、成果展覽與相關行政作業，其能力提升屬於實務導向之專案執行與組織協作經驗。</p> <p>就市場對照而言，此類能力通常透過專案管理課程、團隊溝通與協作培訓，或職場軟實力相關課程進行培育。經比對相關培訓單位之公開課程資訊，入門至基礎等級之課程，其時數約為 6 至 12 小時，費用多介於每人 4,500 元至 8,000 元之間，內容涵蓋專案規劃、溝通協調、角色分工與衝突回應等核</p>	5,820 元	<p>中國生產力中心-跨世代協作的領導與管理〈領導力〉每人 4,500 元/梯次</p> <p>跨界整合力：共創有效溝通、協作與衝突三贏解方每位 4500 元/期</p> <p>中國生產力中心-專案管理實務整合應用工作坊 2 天〈進階〉每人 8,000 元/梯次 (共 12 小時)</p> <p>大人學-101 專案管理一日特訓班 專案管理課程 6,280/人</p>

		<p>心能力，與本計畫執行團隊所累積之能力層級相符。</p> <p>基於不誇大與保守估計原則，本研究參考中國生產力中心及大人學等單位之短期實務課程市價，並取其合理平均值，設定財務代理變數為新臺幣 5,820 元，以反映執行團隊於本計畫中所獲得之專案管理與團隊溝通能力提升之市場對照價值。</p>		
--	--	---	--	--

4.4 成果持續期間說明

在 SROI 分析中，成果持續期間（Duration）的設定直接影響影響力價值的推估。本研究基於影響力評估之嚴謹性與透明度，採取高度保守估計原則，將本計畫產出的所有成果持續期間統一設定為 1 年。此一設定主要基於以下三項核心考量：

1. 學生能力需持續練習方能維持

數位圖文編輯（如 Adobe InDesign 操作）屬於應用型技能，學生在課程結束後，其熟練度需透過持續的實務練習方能長期維持。為避免高估教育介入後的技能存續效果，本研究僅計算課程結束後一年內的即時價值，以確保評估數據貼近真實的能力留存狀況。

2. 教師專業經驗具延續性，本次分析僅納入課程實踐之直接影響

雖然教師於課程實踐過程中所累積的教學經驗、課程運作流程與相關教材，

具備於未來教學與在地實踐中持續應用的潛在價值，惟本次 SROI 分析旨在衡量「圖文編輯課程」於執行期間內所產生之直接社會投資效益。因此，本研究未將未來年度可能衍生之延續性效益納入計算，而係聚焦於本年度課程作為大學社會責任實踐平台時，對教師專業角色形塑與實務投入所產生的即時影響，以符合保守估計與不誇大成果之分析原則。

3. 避免過度推估長期影響，提高分析可信度

教育型專案的長期影響，如職涯競爭力、長期心理資本提升，往往受多重外部因素干擾，難以進行單一歸因。透過將持續期間限縮於 1 年，能有效排除無法控制的外部干擾變因，提升 SROI 分析的穩健性 (Robustness)，使最終 1.36:1 的報酬率成為一個可驗證、不誇大且具備高度公信力的數據指標。

4.5 未納入的成果

基於 SROI 僅納入重要且可衡量成果之原則，下列成果未納入本次影響力計算：

未納入成果	排除理由
學生長期職涯發展	時間跨度過長，難以歸因
雜誌作品社會影響力	間接影響，難以量化
課程模式推廣效益	屬未來潛在效益

第五章 影響力計算

5.1 影響力因子說明

為避免高估成果影響，本研究依循 SROI 方法論，於影響力計算過程中納入四項影響力因子，以扣除非由本計畫所直接造成之成果。

1. 無謂因子（Deadweight）

指即使未參與本課程，利害關係人仍可能自行或透過其他管道產生相同改變的比例。設定無謂因子可避免將原本就會發生的改變誤認為本課程的貢獻。

2. 歸因因子（Attribution）

指成果中有多少比例可歸因於本課程以外的其他人、組織或活動。透過設定歸因因子，可合理反映本課程在多重影響來源中的相對貢獻程度。

3. 移轉因子（Displacement）

指本計畫產生的成果是否取代或排擠其他原本會發生的活動或成果。由於本課程成果屬於個人能力提升，未造成其他活動之減少，故本研究將移轉因子全數設定為 0%。

4. 衰退因子（Drop-off）

指成果隨時間遞減的程度。本研究已將成果持續期間設定為 1 年，故不再另行設定衰退因子，衰退因子統一設為 0%。

5.2 各成果的因子設定與理由

為避免高估專案影響力，本研究依據「不誇大價值」原則，針對各項成果導入無謂因子（Deadweight）、歸因因子（Attribution）與衰退因子（Drop-off）進行修正。因子設定之核心邏輯如下：

● 學生能力與心理成長成果

針對數位圖文編輯職能提升與學習自信心建立，本研究設定了適度的無謂因子，以反映學生即便未修讀本課程，仍可能透過自主學習或網路資源獲得部分技能之可能性。

- 教職團隊與執行人員成果
針對教師之教學經驗累積與 TA、行政人員之專案管理能力成長，本研究設定較高之歸因因子扣除。此設定係考量上述專業成長可能部分源於其既有之工作職責或其他行政專案之重疊經驗，藉此避免將所有專業成長單一歸因於本計畫，確保評估結果之穩健性。
- 移轉因子之保守界定
本計畫所產生之成果（如：ACP 認證標準之技能提升、15 本微雜誌產出）均屬個人人力資本之淨增益，並未造成校內資源或外部活動之負面排擠效應，故統一設為 0%。
- 衰退因子之保守界定
考量教育成果之遞減效應，且本分析已將持續期間保守限縮為 1 年，故本年度後之價值不再遞延計算，有效控制了過度推估長期影響之風險。

利害關係人	成果描述	無謂因子	無謂因子設定邏輯	歸因因子	歸因因子設定邏輯	移轉因子	移轉因子設定邏輯
有數位圖文編輯基礎學生	數位圖文應用能力提升(含 ACP 認證潛力)	30%	有基礎學生具自學能力，而 ACP 考照水準雖需要專業課程引導，但透過自學、多練習容易達成，故設 30% 保守估計。	15%	TA 個別指導、同儕互評機制對進階能力有貢獻，依問卷回饋估計約 15% 成果歸功於協作支援。	0%	本成果為學生個人能力提升，未排擠他人學習機會或資源，無移轉效應。
	文化探查與田調能力增強	5%	中文系學生日常課程少有田調實作機	20%	田調成果主要由教師/TA 帶領，社區	0%	田調能力為個人習得，未造成其他領

利害關係人	成果描述	無謂因子	無謂因子設定邏輯	歸因因子	歸因因子設定邏輯	移轉因子	移轉因子設定邏輯
			會，本課程為主要習得管道，無謂因子設5%。		受訪者配合亦有貢獻，歸因20%予外部協助。		域或群體的損失，無移轉。
	專題製作能力提升 (企劃撰寫、進度管理)	30%	學生有許多課程都需要團隊分組協作，也可能透過社團、其他專題課程累積類似經驗，設30%反映替代可能性。	20%	專題為團隊協作產出，同儕分工、TA進度管理指導貢獻顯著，歸因20%。	0%	專題能力為個人累積，無排擠效應。
	訪談、策展而自信心增強	10%	自信需透過實際展演經驗建立，缺乏本課程之訪談策展機會難以自然產生，設10%。	20%	觀眾正向回饋、同儕相互鼓勵對自信建立有貢獻，歸因20%予社會支持因素。	0%	心理成果為個人內在改變，無外部移轉。

利害關係人	成果描述	無謂因子	無謂因子設定邏輯	歸因因子	歸因因子設定邏輯	移轉因子	移轉因子設定邏輯
	領導指導能力培養	30%	領導力可在其他專題課堂中培養，或是社團/活動擔任總召、負責人中獲得，無謂因子設30%。	15%	被指導的無基礎同學配合度、教師分組引導策略有貢獻，歸因15%。	0%	領導能力為個人成長，無移轉。
無數位圖文編輯基礎學生	數位圖文應用能力提升（從零到會操作）	5%	零基礎者自學門檻高，無本課程系統教學難以入門，無謂因子僅設5%。	20%	無基礎者更依賴TA手把手指導及有基礎同儕協助，歸因20%反映協作貢獻。	0%	個人能力提升，無移轉效應。
	文化探查與田調能力增強	5%	同有基礎組，中文系少有田調實作機會，設5%。	10%	同有基礎組邏輯，歸因20%予外部協助。	0%	無移轉。
	專題製作能力提升（團隊分工、	30%	學生有許多課程都需要團隊分組協作，也可	30%	無基礎者更仰賴有基礎同儕帶領與TA協	0%	無移轉。

利害關係人	成果描述	無謂因子	無謂因子設定邏輯	歸因因子	歸因因子設定邏輯	移轉因子	移轉因子設定邏輯
	資料整合)		能透過社團、其他專題課程累積類似經驗，設30%反映替代可能性。		調，歸因提高至30%。		
課程教師(計畫主持人)	教學經驗累積(差異化教學實務)	30%	依計畫書，主持人已有5年類似教學經驗，部分經驗會自然累積，設30%。	10%	教學經驗主要靠教師自身實踐，TA協助與學生配合有部分貢獻，歸因10%。	0%	個人專業成長，無移轉。
	研究成果增加(教學實踐研究報告)	10%	教學實踐研究報告需透過本計畫執行才能產出，非日常教學可達成，設10%。	10%	TA協助資料收集、學生配合前後測、學校行政支援有貢獻，歸因10%。	0%	無移轉。
	教學滿足感與職業幸福感增加	15%	教師日常教學亦有部分滿足感來源，本計畫為	20%	學生正向回饋、成果展觀眾肯定、同儕認可均	0%	無移轉。

利害關係人	成果描述	無謂因子	無謂因子設定邏輯	歸因因子	歸因因子設定邏輯	移轉因子	移轉因子設定邏輯
			額外增強，設定 15%。		有貢獻，歸因 20% 予外部回饋。		
執行團隊（教學助理）	教學輔導與專案支援能力提升（含團隊協作溝通）	30%	TA 可透過其他課程助教經驗或校內工讀累積部分類似能力，因此設定較高無謂因子 30%。	15%	教師指導 TA 工作方法、與其他 TA 協作學習均有貢獻，歸因 15% 予指導與協作因素。	0%	TA 能力提升為個人成長，未排擠他人機會，無移轉效應。
執行團隊（行政人員）	專案經驗獲得（含團隊協作溝通）	40%	行政人員可能從其他校內專案或日常工作累積類似經驗，替代管道較多，設定 40% 較 TA 高。	15%	計畫主持人指導、與 TA 及其他成員協作學習有貢獻，歸因 15%。	0%	個人能力提升，無移轉效應。

各成果之詳細因子設定數值與理由，已完整呈現於附錄 A：影響力地圖 中，本章僅摘錄關鍵成果進行說明。

5.3 影響力計算過程

(一) 影響力計算公式

本研究採用以下標準公式計算各項成果之影響力：

影響力 = 數量 × 財務代理變數 × (1 - 無謂因子) × (1 - 歸因因子) × (1 - 移轉因子)

其中，「數量」係指實際受影響之利害關係人人數，「財務代理變數」則用以估算該成果之貨幣價值。

(二) 計算範例說明

以「有數位基礎學生—數位圖文應用能力提升」成果為例，其影響力計算如下：

- 受影響人數：25 人
- 財務代理變數：ACP 認證培訓課程費用 2,600 元
- 無謂因子：30%
- 歸因因子：15%
- 移轉因子：0%

計算如下：

$$\begin{aligned} \text{影響力} &= 25 \times 2,600 \times (1 - 30\%) \times (1 - 15\%) \times (1 - 0\%) \\ &= 25 \times 2,600 \times 0.70 \times 0.85 \\ &= \mathbf{38,675 \text{ 元}} \end{aligned}$$

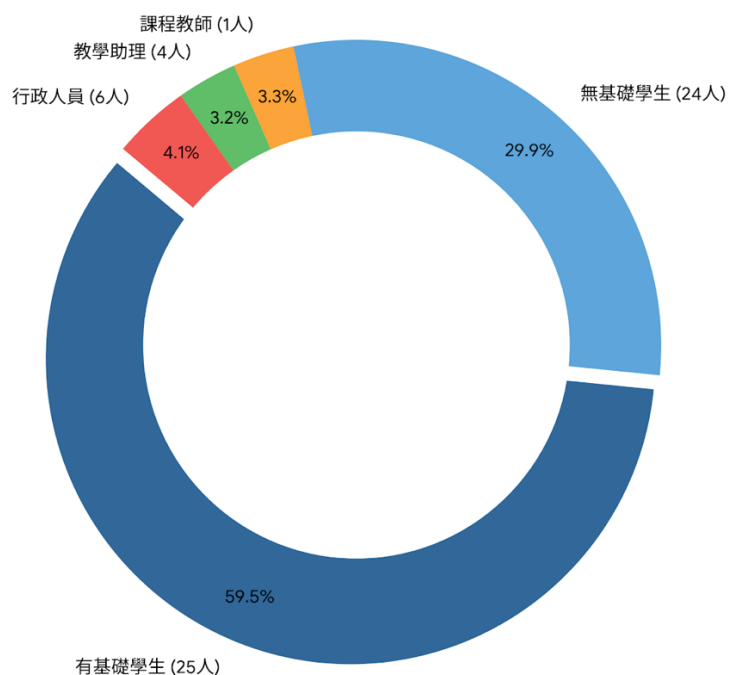
其餘成果之完整計算過程，已詳列於附錄 A：影響力地圖 (Excel) 中，並作為本章彙整結果之依據。

5.4 總影響力彙整

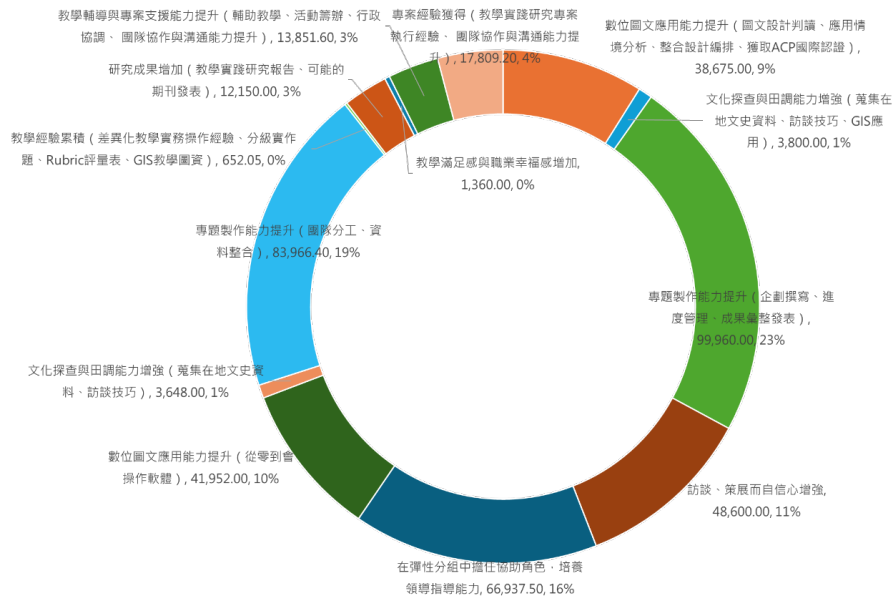
一、各利害關係人與成果影響力彙整

各利害關係人之成果項目數與影響力小計如下圖表所示：

各利害關係人社會價值影響力占比 (總計 433,361.75 元)



利害關係人	成果數	影響力小計
有基礎學生 (25 人)	5 項	257,972.50 元
無基礎學生 (24 人)	3 項	129,566.40 元
課程教師 (1 人)	3 項	14,162.05 元
教學助理 (4 人)	1 項	13,851.60 元
行政人員 (6 人)	1 項	17,809.20 元
總計	13 項	433,361.75 元



利害關係人	成果	金額	占比
中文系學生 (修課學生) _有數位圖文編輯基礎 (前側問卷 35 分以上)	數位圖文應用能力提升 (圖文設計判讀、應用情境分析、整合設計編排、獲取 ACP 國際認證)	38,675.00	9%
	文化探查與田調能力增強 (蒐集在地文史資料、訪談技巧、GIS 應用)	3,800.00	1%
	專題製作能力提升 (企劃撰寫、進度管理、成果彙整發表)	99,960.00	23%
	訪談、策展而自信心增強	48,600.00	11%
	在彈性分組中擔任協助角色、培養領導指導能力	66,937.50	15%
中文系學生 (修課學生) _無數位圖文編輯基礎	數位圖文應用能力提升 (從零到會操作軟體)	41,952.00	10%

利害關係人	成果	金額	占比
(前側問卷 35 分以下)	文化探查與田調能力增強 (蒐集在地文史資料、訪談技巧)	3,648.00	1%
	專題製作能力提升 (團隊分工、資料整合)	83,966.40	19%
課程教師 (計畫主持人)	教學經驗累積 (差異化教學實務操作經驗、分級實作題、Rubric 評量表、GIS 教學圖資)	652.05	0%
	研究成果增加 (教學實踐研究報告、可能的期刊發表)	12,150.00	3%
	教學滿足感與職業幸福感增加	1,360.00	0%
執行團隊 (教學助理)	教學輔導與專案支援能力提升 (輔助教學、活動籌辦、行政協調、 團隊協作與溝通能力提升)	13,851.60	3%
執行團隊 (執行團隊)	專案經驗獲得 (教學實踐研究專案執行經驗、 團隊協作與溝通能力提升)	17,809.20	4%

本計畫之整體影響力分布顯示，學生相關成果占整體社會價值之絕大部分，這高度符合本課程以學生能力培育為核心目標的設計初衷。透過 SROI 影響力地圖計算，本計畫總計創造之社會價值為 433,361.75 元，其價值結構呈現出極為清晰的導向：

學生群體為本計畫最主要的社會價值來源，其中參與課程實踐的學生合計創造 387,538.9 元之社會價值，占整體影響力的 89.4%。此一結果顯示，當學生得

以透過課程實際參與圖文編輯與在地專題行動，並完成具公共溝通意義的成果時，其所累積的能力、角色轉化與參與經驗，將成為大學社會責任實踐中最具關鍵性的價值基礎。

影響力高度集中於學生群體，亦反映本課程成功將人文專業培育轉化為可被驗證的社會行動成果，使不同背景的學生皆能透過實作參與，成為地方知識整理、文化轉譯與公共表達的實際行動者，具體回應大學社會責任中「人才培育」與「在地連結」之核心目標。

在細分群體中，「有基礎學生」創造了單一群體最高的價值回報(約 257,972.5 元，占比 59.5%)。其價值不僅來自於 Adobe InDesign 專業技能的深化，更源於在「搭橋式學習」機制下，該群體因擔任「協助者」與「同儕領導者」角色，獲得了高階的溝通能力與心理資本提升。

此外，教職團隊與行政人員合計創造約 10.6%的社會價值 (45,822.85 元)，顯示本計畫除學生層面外，亦對教學與支援體系產生實質影響。相關成果反映教師與行政人員在課程作為大學社會責任實踐平台的推動過程中，逐步累積以課程連結在地行動、整合教學與實務的專業經驗，並同步強化專案執行與跨角色協作的組織效能。

此一影響力分布顯示，本計畫不僅促進學生參與公共成果生產，也帶動教職與行政團隊在實務運作、教研整合與專案治理層面的能力提升，形成可供後續人文學科課程轉型與 USR 實踐參考之可延續運作模式。

二、現值計算與 SROI 比率

考量成果價值隨時間之貨幣折現，本研究採用 3.5%貼現率計算現值(Present Value, PV)，計算結果如下：

- 影響力現值總額 (PV)：418,707.00 元
- 總投入成本：308,100.00 元
- 淨現值 (Net Present Value)：118,407.00 元

依據上述數據，計算本課程之社會投資報酬率如下：

$$SROI = 418,707 \div 308,100 = 1.36: 1$$

此結果代表：每投入 1 元，即可創造約 1.36 元的社會價值，顯示本課程在

教學創新與學生能力培育上，具備正向且具體的社會投資報酬。

第六章 敏感度分析

6.1 敏感度分析之目的與方法

一、分析目的

敏感度分析是 SROI 分析中驗證結果穩健性的關鍵步驟，其主要目的包括：

1. 識別關鍵假設：確認哪些假設對 SROI 計算結果影響最大
2. 驗證結果穩健性：測試在不同假設情境下，SROI 比率是否維持正向
3. 提升報告可信度：展示分析過程的嚴謹性，符合 SROI「不誇大成果」原則
4. 提供決策參考：協助利害關係人理解結果的確定性範圍

二、分析方法

本研究採用三種敏感度分析方法：

- 單變量敏感度分析：逐一調整單一變數，觀察其對 SROI 比率的影響程度
- 情境分析：設定悲觀、基準、樂觀三種情境，計算各情境下的 SROI 區間
- 損益平衡分析：計算使 SROI 降至 1:1 所需的變化幅度，評估結果安全邊際

6.2 基準數據彙整

本分析以影響力地圖之計算結果為基準，關鍵數據如下：

項目	數值	說明
總投入成本	308,100 元	含教師補助、TA 及行政人力
總影響力 (折現前)	433,361.75 元	13 項成果影響力加總
現值總額 (3.5%折現)	418,707 元	成果持續期間為 1 年
淨現值	110,607 元	現值總額減投入成本
SROI 比率	1.36:1	每投入 1 元創造 1.36 元社會價值

6.3 單變量敏感度分析

一、財務代理變數敏感度

財務代理變數是衡量成果價值的關鍵參數。本研究延續 5.4 總影響力彙整結果，測試影響力占比較高之主要成果之財務代理變數在±20%變動下對 SROI 的影響：

成果項目	基準值	-20%	+20%	影響力占比	敏感程度
專題製作能力 (有基礎)	7,140 元	5,712 元	8,568 元	23.1%	高
專題製作能力 (無基礎)	7,140 元	5,712 元	8,568 元	19.4%	高
領導指導能力	4,500 元	3,600 元	5,400 元	15.4%	中高
自信心增強	2,700 元	2,160 元	3,240 元	11.2%	中

成果項目	基準值	-20%	+20%	影響力 占比	敏感 程度
數位圖文能力 (無基礎)	2,300 元	1,840 元	2,760 元	9.7%	中
數位圖文能力 (有基礎)	2,600 元	2,080 元	3,120 元	8.9%	中

分析發現，「專題製作能力」成果對 SROI 影響最大，其財務代理變數(NT\$7,140)每變動 10%，將導致 SROI 比率變動約±0.06。此代理變數係參考中國生產力中心及大人學之專案管理課程定價，具有市場依據，估計值可信。

二、四大因子敏感度

本研究測試無謂因子與歸因因子在±10%變動下對 SROI 的影響（移轉因子與衰退因子在本研究中均設為 0%，故不列入測試）：

變動因子	基準平均值	+10%調整後	SROI 變化
無謂因子 (全部成果)	21.5%	31.5%	1.36→1.22
歸因因子 (全部成果)	17.3%	27.3%	1.36→1.23
無謂+歸因同時+10%	—	—	1.36→1.03

結果顯示，即使同時將無謂因子與歸因因子各調高 10%（採更保守假設），SROI 比率仍維持在 1.03:1 以上，顯示本研究之因子設定具有足夠的安全邊際。

三、參與人數敏感度

考量實際執行時可能因退選、缺課等因素導致有效參與人數減少，本研究測試學生人數變動對 SROI 的影響：

情境	學生人數	總影響力	SROI 比率
基準情境	49 人	418,707 元	1.36:1

情境	學生人數	總影響力	SROI 比率
減少 5 人 (-10%)	44 人	376,836 元	1.22:1
減少 10 人 (-20%)	39 人	334,966 元	1.09:1
損益平衡點	36 人	308,100 元	1.00:1

分析顯示，學生人數需減少至 36 人（減少 26.5%）時，SROI 才會降至 1:1 的損益平衡點。實際執行時，本課程為必修性質且出席率高，此風險極低。

6.4 情境分析

為全面評估結果穩健性，本研究設定三種情境進行綜合分析：

參數	悲觀情境	基準情境	樂觀情境
財務代理變數	-15%	基準值	+10%
無謂因子	基準+5%	基準值	基準-5%
歸因因子	基準+5%	基準值	基準-5%
有效參與人數	-5% (47 人)	49 人	49 人

各情境計算結果：

情境	影響力現值	淨現值	SROI 比率
悲觀情境	314,167 元	6,067 元	1.02:1
基準情境	418,707 元	110,607 元	1.36:1
樂觀情境	506,749 元	198,649 元	1.64:1

情境分析顯示，本專案 SROI 比率區間為 1.02 至 1.64，即使在悲觀情境下（面臨財務代理變數低估、因子設定過於樂觀、參與人數減少等多重不利條件），SROI 仍達 1.02:1，超過損益平衡點，顯示專案在合理假設變動範圍內確實創造正向社會價值。

6.5 損益平衡分析

損益平衡分析旨在計算各關鍵變數需變動多少才會使 SROI 降至 1:1，藉此評估結果之安全邊際：

變動項目	基準值	損益平衡點	需變動幅度
財務代理變數 (全部)	基準	-26.4%	需下降 26.4%
無謂因子 (全部成果)	21.5%	42.1%	需上升 20.6%
歸因因子 (全部成果)	17.3%	44.5%	需上升 27.2%
有效參與學生人數	49 人	36 人	需減少 26.5%
投入成本	308,100 元	418,707 元	需增加 35.9%

分析結果顯示，各項變數均需大幅變動（超過 20%以上）才會使 SROI 降至 1:1，顯示本研究結果具有合理的安全邊際，在合理的估計誤差範圍內，專案社會價值的正向結論不會改變。

6.6 結論

綜合以上敏感度分析，本研究得出以下結論：

1. 結果穩健性佳：在單一變數合理變動範圍內，SROI 比率均維持在 1:1 以上，顯示本專案確實創造正向社會價值。
2. SROI 區間明確：基於情境分析，本專案 SROI 比率之合理區間為 1.02 至 1.64，基準值為 1.36。
3. 安全邊際適當：所有關鍵變數需變動超過 20%才會使 SROI 降至損益平衡點，顯示即使存在估計誤差，結論仍具可信度。
4. 估計方法保守：本研究在財務代理變數選擇、因子設定均採保守原則，實際社會價值可能高於報告數值。
5. 專題製作成果為核心：「專題製作能力提升」為影響 SROI 最大的成果，建議未來課程持續強化此面向之設計與評量。

研究限制與建議

雖然敏感度分析顯示結果穩健，本研究仍有以下限制，建議未來改進：

- 成果持續期間：本研究採保守的 1 年期間，若能追蹤學生畢業後實際運用情形，可更準確評估長期效益。
- 對照組設計：本研究以文獻與專家判斷設定無調因子，若能納入對照班級比較，將更具說服力。
- 財務代理變數：部分成果（如自信心增強）較難找到直接市場價格，建議未來可採願付價格法進行驗證。
- 長期追蹤：建議建立學生追蹤機制，於畢業後 1-3 年進行回訪，以驗證能力提升之持續性。

本章敏感度分析符合 SROI 指南「不誇大成果」與「保持透明」原則，透過系統性的變數測試與情境模擬，驗證本研究 SROI 比率 1.36:1 之穩健性與可信度。

第七章 結論與建議

本章綜整前述分析結果，提出本課程之整體評估結論，回應原訂目標，並提出後續課程精進與影響力擴展之建議，作為未來課程與評估規劃之參考。

7.1 整體評估結論

根據本研究之 SROI 分析結果，本計畫的社會投資報酬率為 **1.36:1**。這代表在採納保守估計且排除長期職涯歸因的嚴謹前提下，每投入 1 元的教學與行政資源，仍能穩定創造約 1.36 元的實質社會價值。此數據不僅證明本課程在資源運用上具備正向且合理的投資報酬，更體現了人文學科在數位轉型過程中所能產生的社會影響力。

從大學社會責任實踐的角度觀之，本課程成功以圖文編輯與專題實作作為行動工具，回應人文學科學生在數位轉型脈絡下面臨的實作與參與需求。課程透過循序推進的專題製作與團隊協作機制，引導學生實際投入圖文成果的生產歷程，使不同背景的學生皆能在共同完成公共成果的過程中，累積數位內容製作與跨域合作的經驗。

尤其在「台中捷運文化故事徑」的田野實作中，學生不僅將文本分析與文化理解轉化為具公共溝通意義的圖文成果，也在實際參與城市文化行動的過程中，提升其跨領域參與度與公共表達信心。此一成果顯示，當課程能有效連結在地議題與實作產出，將有助於人文學科培育能回應真實社會情境的新世代人才，並具體展現大學課程在 USR 脈絡下的實踐價值。

整體而言，本計畫創造了高達 433,361.75 元的社會價值總額，其中高達 89.4% 的價值回饋於學生群體，充分證實了「以學生為中心」的教學設計實質效益。本課程不僅達成了計畫的預期目標，更透過 SROI 方法論將難以量化的教育成果轉譯為具公信力的社會價值指標，為高等教育人文學門推動數位應用教學提供了極具參考價值的可行路徑與實證基礎。

7.2 計畫目標之實踐與回應

本圖文編輯課程透過差異化教學設計與 SROI 價值評估，針對原訂之四項核心目標皆已達成顯著成果，其實踐情形綜述如下：

1. 目標一：培養中文系學生數位圖文編輯能力

☑ 已達成

本課程共 49 位學生全數完成教學要求，無論其先備數位基礎為何，皆在課程結束後展現明確的能力提升。後測平均分數較前測提升約 12 分，中位數更由 35 分顯著進步至 50 分，證實學生已能熟練操作 Adobe InDesign 並將中文系之文字敘事專業轉化為實體出版成果。

2. 目標二：透過差異化教學縮小學生能力落差

☑ 已達成

透過前測分流（以 35 分為界）與三級化實作策略（基礎、進階、挑戰級題目），本課程成功回應了學員起點行為的異質性。SROI 分析顯示，「無數位基礎學生」經歷了從工具恐懼到跨越數位門檻的關鍵轉變；而「有數位基礎學生」則在擔任領導者角色的過程中，建立了更高階的心理資本與專業認同。

3. 目標三：結合在地文化探查與數位應用

☑ 已達成

本課程成功導引學生走出教室，結合「台中捷運文化故事徑」進行實地田調。學生最終完成包含台中、鐵道與部落等三大主題共 15 本微雜誌作品，並在台中驛鐵道文化園區舉辦實體策展。這項成果不僅驗證了學生的技術實力，更提升了中文專業及學生在社會實踐中的真實性與可見度。

4. 目標四：建立可複製的差異化教學模式

☑ 已達成

課程已系統化整理出完整之教學資源包，包含模組化教材、分級實作題庫以及 Rubric 多元評量表。這套架構在 SROI 分析中被證實能穩定創造社會價值，其 1.36:1 的回報率為人文學科推動數位轉型提供了具備公信力且可供未來跨學門參考的教學實踐典範。

7.3 未來精進建議

根據本次課程執行經驗、學生回饋與 SROI 影響力分析結果，本計畫針對課程設計、評估架構及後續推廣提出以下三方面之精進建議：

一、課程設計面：強化專業認證與基礎穩定度

針對具備進階能力的學生，未來可進一步強化 ACP (Adobe Certified Professional) 國際認證之輔導機制，透過建立模擬題庫或結合證照導向之專題練習，將學生的數位優勢轉化為具備國際公信力的職涯籌碼。針對「無數位基礎」之群體，建議可開發模組化的線上練習課程或補強教學模組，讓學生能不受課堂時間限制進行重複練習，更穩定地建立工具操作熟練度，從而降低初期的學習門檻與心理壓力。

二、影響力評估面：建立長期追蹤與動態評估架構

補足本分析採取「一年期」保守設定的侷限，建議未來建立學生長期追蹤機制，評估數位編輯職能對其跨學年專題寫作或畢業後職涯發展的長期歸因影響。此外，後續計畫可嘗試導入「預測型 SROI」與「評估型 SROI」之對照分析，於課程規劃初期先行推估預期價值，並於結案後驗證其實際達成率，藉此優化教育資源配置的精準度，建立更完整的影響力管理體系。

三、推廣與複製面：跨域模式輸出與協作生態建構

本計畫顯示，當課程能以圖文編輯與專題實作作為行動核心，並穩定產出公共溝通意義的成果，即具備作為大學社會責任實踐模式持續擴展的潛力。未來可將本課程所累積之課程運作流程、實作任務架構與成果評量工具，推廣應用至校內其他關注社會議題、文化轉譯或公共溝通的人文及跨域課程，協助不同學門透過課程實踐回應真實社會需求。

同時，建議進一步建立跨系所合作機制，結合中文系在文本分析與敘事轉譯上的專業優勢，與設計、資訊或相關技術學門之工具與方法，共同發展更多以在地議題為核心的數位人文實踐案例。透過跨領域協作與成果共享，得以擴大課程對社會的回饋層面，並促進教學、研究與大學社會責任之間的良性循環，強化本計畫模式於校內外之延續性與影響力。

7.4 結語

本研究透過教學實踐研究與社會投資報酬率(SROI)影響力分析之雙軌驗證，具體呈現中文系在數位轉型與大學社會責任脈絡下，如何透過課程實踐回應在地議題、培育行動型人才，並創造可被驗證的教育與社會價值。課程以圖文編輯與專題實作為行動工具，引導 49 位學生實際參與地方知識整理與文化轉譯，累積可對外呈現的公共成果，展現人文學科於數位時代中回應社會需求的實踐潛力。

更重要的是，本研究嘗試將原本難以量化的人文教育與社會參與成效，透過 SROI 架構轉化為具財務邏輯與實證基礎的影響力指標，為高等教育評估人文學科之社會貢獻，提供一項可參考、可複製的實踐與分析典範。

本計畫最終獲得 1.36:1 的社會投資報酬率，其意義不僅止於數值結果本身，更在於具體呈現課程如何透過圖文編輯與在地實作，引導人文學科學生走入真實社會情境，逐步建立參與公共行動的能力與信心。SROI 分析顯示，當課程能穩定產出可被檢視與理解的公共成果，學生的投入經驗與角色轉化，將成為大學社會責任實踐中最具關鍵性的價值來源。此一成果的達成，有賴於所有利害關係人的共同投入與支持。從 49 位親身走入田野、參與資料蒐集與成果製作的學生，於專題推進過程中提供密集支援的 4 位教學助理，到協助計畫順利執行的 6 位行政同仁，以及計畫主持人余風老師長期投入於課程實踐與研究反思，持續以教學回應社會、以研究支持實踐，方能共同促成本計畫所展現之教育與社會價值。

展望未來，本研究期盼能在既有課程實踐與 SROI 影響力評估的基礎上持續深化，進一步將此一結合數位工具應用、文化採集與社會參與的課程行動模式，推廣至更多人文與跨域學門。透過課程作為實踐平台，引導學生走入真實社會情境、參與公共成果的生產，使教學實踐研究不僅止於課堂內的教學改進，而能逐步轉化為回應社會需求、促進地方連結與推動社會持續進步的實際力量。

附錄 B：四大因子設定說明表

利害關係人	成果描述	無謂因子	無謂因子設定邏輯	歸因因子	歸因因子設定邏輯	移轉因子	移轉因子設定邏輯
有數位圖文編輯基礎學生	數位圖文應用能力提升 (含ACP認證潛力)	30%	有基礎學生具自學能力, 而ACP考照水準雖需要專業課程引導, 但透過自學、多練習容易達成, 故設30%保守估計。	15%	TA個別指導、同儕互評機制對進階能力有貢獻, 依同卷回饋估計約15%成果歸功於協作支援。	0%	本成果為學生個人能力提升, 未排擠他人學習機會或資源, 無移轉效應。
	文化探查與田調能力增強	5%	中文系學生日常課程少有田調實作機會, 本課程為主要習得管道, 無謂因子設5%。	20%	田調成果主要由教師/TA帶領, 社區受訪者配合亦有貢獻, 歸因20%予外部協助。	0%	田調能力為個人習得, 未造成其他領域或群體的損失, 無移轉。
	專題製作能力提升 (企劃撰寫、進度管理)	30%	學生有許多課程都需要團隊分組協作, 也可能透過社團、其他專題課程累積類似經驗, 設30%反映替代可能性。	20%	專題為團隊協作產出, 同儕分工、TA進度管理指導貢獻顯著, 歸因20%。	0%	專題能力為個人累積, 無排擠效應。
	訪談、策展而自信心增強	10%	自信需透過實際展演經驗建立, 缺乏本課程之訪談策展機會難以自然產生, 設10%。	20%	觀眾正向回饋、同儕相互鼓勵對自信建立有貢獻, 歸因20%予社會支持因素。	0%	心理成果為個人內在改變, 無外部移轉。
	領導指導能力培養	30%	領導力可在其他專題課堂中培養, 或是社團/活動擔任總召、負責人中獲得, 無謂因子設30%。	15%	被指導的無基礎同學配合度、教師分組引導策略有貢獻, 歸因15%。	0%	領導能力為個人成長, 無移轉。
無數位圖文編輯基礎學生	數位圖文應用能力提升 (從零到會操作)	5%	零基礎者自學門檻高, 無本課程系統教學難以入門, 無謂因子僅設5%。	20%	無基礎者更依賴TA手把手指導及有基礎同儕協助, 歸因20%反映協作貢獻。	0%	個人能力提升, 無移轉效應。
	文化探查與田調能力增強	5%	同有基礎組, 中文系少有田調實作機會, 設5%。	10%	同有基礎組編輯, 歸因20%予外部協助。	0%	無移轉。
	專題製作能力提升 (團隊分工、資料整合)	30%	學生有許多課程都需要團隊分組協作, 也可能透過社團、其他專題課程累積類似經驗, 設30%反映替代可能性。	30%	無基礎者更依賴有基礎同儕帶領與TA協調, 歸因提高至30%。	0%	無移轉。
課程教師 (計畫主持人)	教學經驗累積 (差異化教學實務)	30%	依計畫書, 主持人已有5年類似教學經驗, 部分經驗會自然累積, 設30%。	10%	教學經驗主要靠教師自身實踐, TA協助與學生配合有部分貢獻, 歸因10%。	0%	個人專業成長, 無移轉。
	研究成果增加 (教學實踐研究報告)	10%	教學實踐研究報告需透過本計畫執行才能產出, 非日常教學可達成, 設10%。	10%	TA協助資料收集、學生配合前後測、學校行政支援有貢獻, 歸因10%。	0%	無移轉。
	教學滿足感與職業幸福感增加	15%	教師日常教學亦有部分滿足感來源, 本計畫為額外增強, 設15%。	20%	學生正向回饋、成果展觀眾肯定、同儕認可均有貢獻, 歸因20%予外部回饋。	0%	無移轉。
執行團隊 (教學助理)	教學輔導與專案支援能力提升 (含團隊協作溝通)	30%	TA可透過其他課程助教經驗或校內工讀累積部分類似能力, 因此設定較高無謂因子30%。	15%	教師指導TA工作方法、與其他TA協作學習均有貢獻, 歸因15%予指導與協作因素。	0%	TA能力提升為個人成長, 未排擠他人機會, 無移轉效應。
執行團隊 (行政人員)	專案經驗獲得 (含團隊協作溝通)	40%	行政人員可能從其他校內專案或日常工作累積類似經驗, 替代管道較多, 設40%較TA高。	15%	計畫主持人指導、與TA及其他成員協作學習有貢獻, 歸因15%。	0%	個人能力提升, 無移轉效應。

附錄 C：訪談大綱

SROI 訪談大綱

「差異化教學融入中文系數位應用能力之研究」(簡稱圖文編輯)

受訪者：計畫主持人

訪談目標

根據 SROI 指南第 37 頁：「向利害關係人詢問一些問題，有助於確認成果。例如：『你怎樣描述生活發生的改變？』『現在做的事情與以往有何不同？』」

「社會投資報酬率 (SROI)」為透過向利害關係人確認投入、產出、成果 (改變)，並以金融術語對價值進行衡量和核算，是「社會影響力評估 (SIM)」方法之一。本工具框架用來衡量改變的方法與利害關係人密切相關，因此指引 (Guide) 中以「訪談」作為分析之優先推薦方法。

本次訪談將完成以下目標，回答內容僅用於 SROI 報告撰寫參考，不另作他用：

1. 確認投入：計畫主持人為本計畫投入了什麼 (時間、金錢、專業知能)
2. 描繪產出：計畫具體「交付」了哪些活動或服務
3. 探索成果：計畫主持人因執行本計畫而經歷的改變 (預期/非預期、正面/負面)
4. 繪製事件鏈 (改變理論)：建立「產出→成果 1→成果 2→成果 3」的因果邏輯
5. 確認重大成果：篩選出對計畫主持人最重要且可衡量的成果

1：投入 (Input) 確認

SROI 指南依據：「投入是指影響力活動過程中的實際消耗，比如時間或資金。」

非預期投入

1. 本計畫為教育部計畫經費補助，請問在本計畫課前準備、研究方法設計、課後評閱外，您個人是否有額外的資源投入？

- 自購教材或軟體
- 自費參加相關研習或工作坊
- 自費購買田野調查設備
- 無
- 其他：_____

2. 您為本計畫投入了哪些專業知能或過往經驗？

- 過去執行 USR 計畫的經驗
- 鐵道文化、地方發展的長期研究
- GIS 空拍圖層分析專業
- Adobe InDesign 軟體教學經驗
- 差異化教學法的專業知識
- 其他：_____

3. 這些專業能力是您原本就具備的，還是因為這個計畫而特別發展的？若有課外上課，請說明上課花費之金錢、時間是否涵蓋於教育部補助經費內 (是否可請款)？

2：產出 (Output) 確認

SROI 指南依據：「產出是對一項活動的可量化成果。」

1. 請確認本計畫的教學產出：

產出項目	數量	備註
開設課程數	1 門	圖文編輯
修課學生人數	42 人	
授課週數	18 週	
總授課時數	36 小時	

2. 學生完成了哪些專題產出？

產出項目	數量	備註
學生完成的微雜誌數	15 本	24-32 頁微雜誌
田野調查場次	1~2 次	台中捷運沿線
文案撰寫總字數 (每組)	約 800 字	
策展發表場次	1 場	

3. 本計畫產出了哪些教學創新成果？

產出項目	數量/內容	備註
差異化教材/講義	1 份	
分級實作題 (基礎/中階/進階)	1 套	
Rubric 評量表	1 份	

GIS 教學圖資	1 套	古今圖層比對
其他教學資源		

4. 本計畫預期或已產出哪些研究成果？

- 教育部教學實踐研究計畫結案報告
- 學術期刊論文
- 研討會論文
- 教學實務分享
- 其他：_____

3：成果與改變探索 (核心)

SROI 指南依據：「成果並不僅是顯而易見，為保證衡量成果的正確性，需要花費足夠的時間來瞭解的改變。」

△ 訪談注意：SROI 目的並非計算出正面效益，而是用以確認專案是否合乎本來預期目標、預期利害關係人之改變，找出非預期之成果。因此回答請以開放性、主觀敘述即可

1. 【核心問題】執行這個教學實踐研究計畫之後，您個人有什麼改變？(不需要每個都回答，若無想法可從第 2 題開始逐一回答)

面向	說明
個人生活	觀察年輕世代的溝通模式，思考其無限可能
行動作為	開始關注與教育心理學或教學法的書籍
個人能力	為製作教材學習影片製作及線上互動的製作
內心情感	
價值觀	從「以教師為中心」和「以學生為中心」的學習引導

2. 在教學能力方面，您有什麼改變？

面向	是否有改變?	具體描述
差異化教學設計能力	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	針對學生程度差異，設計分層學習化設計評量內容
數位教材開發能力	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	開發多元化影音教材，運用於課堂並引起動機
多元評量設計能力	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	以實作展示、同儕互評等
導師導向教學能力	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	設計實際操作課程，引導學生做中學，累積操作經驗
其他	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	

3. 在研究能力方面，您有什麼改變？

面向	是否有改變？	具體描述
教學研究方法能力	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	學會如何選擇資料轉化為學術研究數據並進行分析
量化/質化資料分析能力	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	提升設計問卷與轉錄大綱的能力
教育研究論文撰寫能力	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	透過撰寫論文報告，練習了將教學實務轉化為學術語言的訓練
其他	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	

4. 在專業發展方面，您有什麼改變？

面向	是否有改變？	具體描述
學術聲譽/能见度	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	透過教學實踐成果分享，提升專業能見度
跨領域合作網絡	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	發展教學的相關交流，拓展跨領域視野
申請其他計畫的能力/經驗	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	累積撰寫教學研究計畫的經驗
升等/評鑑資料累積	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	針對升等所需的教學研究報告，成為所擬定升等的重點
其他	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	

5. 在心理或態度方面，您有什麼改變？

面向	是否有改變？	具體描述
對差異化教學的信心	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	個別學生因調整教學策略而進步，讓老師相信這是一條正確的路
對教學創新熱忱	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	平常與學生溝通過程中，看見學生的想法，也是老師對教學的熱忱
教學滿足感/成就感	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	對教學的熱忱，讓老師在教學中獲得很大的成就感
工作壓力/負擔感受	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	教師工作負擔的增加，但正向壓力
其他	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	

6.【負面/非預期成果探索】執行這個計畫，有沒有任何負面影響或未達預期的地方？

- 時間排擠效應 (影響其他研究/教學)
- 身心疲勞或壓力
- 與原本研究方向的衝突
- 行政負擔增加
- 無
- 其他: _____

4：事件鏈建構

SROI 指南依據：「有時候成果需要數年才能發生改變...建立並確認事件鏈是什
麼非常重要。」

△ 訪談注意：請以個人——「我」——為主體說明即可，不需涉及其餘利害關係人，如學生因此計畫學習到數位工具運用，增加就業機會等。

1. 根據您剛才提到的改變，我們來嘗試建立「改變理論(Theory of change)」，請問這些改變之間，有沒有「因為...所以...」的關係？

【事件鏈範例 A：教學能力提升路徑】

高出生：執行差異化教學 → 成果 1：差異化教學設計能力提升 → 成果 2：教學效能/學生學習成效提升 → 成果 3：教學滿足感/成就感增加

【事件鏈範例 B：學術發展路徑】

高出生：完成教學實踐研究 → 成果 1：教學研究能力提升 → 成果 2：發表學術論文/累積研究成果 → 成果 3：學術聲譽/升等資本增加

您的回答：

高出生：投入時間改善執行新的教學方案，
成果：①發現自己能有效解決學生的學習痛點，教學效能感提升。
②獲得學生正向回饋，讓專業感提升。
③並對教育工作的熱忱，提升職業幸福及正向實現感

5：成果重要性與定價準備

SROI 指南依據：「判斷一條資訊是否重要可以透過如下方式：如果分析過程中其餘資訊被遺漏，組織的活動就可能無法真實呈現。」

1. 在您提到的這些改變中，哪些對您而言是最重要的？請排序。

排序	成果描述	重要原因
1	教學設計	這項工作最能讓我在教學中對學生產生最大的價值
2	教學熱忱	這項工作能讓我在工作上最大的動力
3		

2. 這些改變會持續多久？

成果	預期持續時間	理由
成果 1：	<input type="checkbox"/> 1 年以內 <input type="checkbox"/> 1-3 年 <input type="checkbox"/> 3-5 年 <input checked="" type="checkbox"/> 5 年以上	教學在教學現場
成果 2：	<input type="checkbox"/> 1 年以內 <input type="checkbox"/> 1-3 年 <input checked="" type="checkbox"/> 3-5 年 <input type="checkbox"/> 5 年以上	教學在教學現場研究
成果 3：	<input type="checkbox"/> 1 年以內 <input type="checkbox"/> 1-3 年 <input type="checkbox"/> 3-5 年 <input type="checkbox"/> 5 年以上	教學在教學現場研究

6：影響因子確認

SROI 指南依據：「確認影響力的範圍非常重要，它可以避免對成果的過分誇大。」

1. 如果您沒有執行這個教學實踐研究計畫，這些改變（成果）還是會發生嗎？

成果	沒有計畫也會發生的比例 (自定義)	理由
成果 1	10%	教學現場不同的問題沒有原來的辦法
成果 2	25%	教學現場不同的教學大綱研究
成果 3	20%	新的觀點角度，不同的教學方式

2. 您認為這些改變會隨著時間減弱嗎？

成果	說明
成果 1：	會隨時間改變，痛點也會不一樣
成果 2：	不會，視學生情況而定
成果 3	不會，專業學生也會帶來成就感

補充與確認

1. 有沒有我們剛才沒有問到，但您覺得很重要的事情？

沒

附錄 D：前後測問卷

- 學生前測問卷

題型結構與題數總覽				
題型	題數	配分	題目編號	說明
單選題	10 題	每題 5 分	第 1~10 題	概念理解、工具使用、操作邏輯等
複選題	5 題	每題 10 分	第 11~15 題	圖文設計判讀、應用情境分析
自評題	2 題	無配分	第 16~17 題	學生資訊能力與 InDesign 自我認知評估

Adobe In Design 應用能力前測

windy@icefish.space 切換帳戶



* 表示必填問題

單選題，計10題

(1) Adobe In Design的「主要」功能為以下何者? *

5分

- 編輯點陣圖檔
- 出版物排版
- 圖像編輯修改
- 照片編修後製

(2) 在Adobe In Design插入800字的跨頁文章編輯時，文字框該如何設定? *

5分

- 透過文字框的連結的功能，將每一頁的文字框連結起來
- 評估每一頁的字數，在每個頁面獨立插入文字框
- 設定文字樣式，調整每個獨立的文字框
- 每一個段落獨立為一個文字框

(3) 如果你的書籍有三個章節，每一個章節都有不同的主色調，書眉（頁首/尾）也會插入章節名稱，請問該使用Adobe In Design的什麼功能? *

5分

(6) 設計版面時，預留要放置圖片的區域，還不確定要使用哪張圖片，這時需要如何處理為佳? *

5分

- 使用色塊填滿圖片預留區，待圖片確認後再刪除色塊、插入圖片
- 直接預留圖片位置，文字框避開預留區即可
- 使用矩形框架工具，預留圖片位置，確認圖片後可直接匯入
- 使用類似的圖片插入預留位

(7) 以一份A4版面的雜誌為例，在邊界和欄的設定中，下面邊界的設定數值，何者最有利於閱讀? *

5分

- 上、下各12mm；內、外各10mm
- 上、下各30mm；內、外各35mm
- 上、下各60mm；內、外各90mm
- 上、下各100mm；內、外各80mm

(8) 在Adobe In Design執行任何動作結束之後，需點選下列何種工具，代表執行完畢，並準備下一個步驟? *

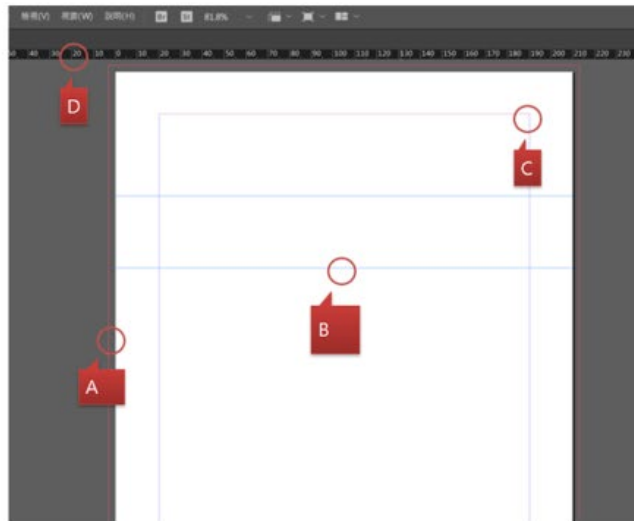
5分

- 選取工具
- 直接選取工具
- 剪取工具
- 分頁工具

○ 將編輯檔、圖檔及字型檔匯整於同一資料夾

(10) 下圖中，哪一個描述是正確的？ *

5分



- A是外溢線
- B是出血線
- C是邊界線
- D是視界線

複選題，計5題

請選擇1個以上的答案

(1) 在Adobe In Design的設計中，選用了「思源黑體」做為標題，卻沒有「字體加粗」的選項，這時該怎麼操作為佳？ * 10分

- 使用線條工具，在字體外圍加上外框，並調整尺寸
- 在字型工具下方選擇「Bold」
- 在字型工具下方選擇「Heavy」
- 在字型工具下方選擇「Light」

(2) 下面「VA」選項中看到的-100到100的調整選項中，適用於選項中的哪些情境？ * 10分



(4) 在下圖的設計頁面中，有些圖片、物件的左上方有連結的符號，有些卻沒有。選項中的敘述，哪一個是正確的？(點此連結看大圖) * 10分



- 右邊的圖片和右下物件有連結符號，代表該物件取自網路
- 右邊的圖片和右下物件有連結符號，說明這兩個物件是透過連結的方式匯入，圖檔並沒有真正嵌入到檔案中
- 左邊的圖片沒有連結的符號，說明該圖檔尚未嵌入
- 左邊的圖片沒有連結的符號，代表該圖檔解析度很差

(5) In Design需要大量樣式表進行排版，下面的頁面設計中，對於樣式表的 * 10分

(5) In Design需要大量樣式表進行排版，下面的頁面設計中，對於樣式表的 * 10分設定，哪些選項的描述是正確的？(點此連結看大圖)



- 右邊紫色的段落標題，需要設定專屬的段落樣式
- 左邊「特殊的門牌地址」是章節封面的標題，需要專屬的段落樣式
- 左上角「Chapter1 南陽路逸仙莊」的格式，每一頁都要給予一個樣式
- 左邊中下白底的Box中，文字需要設定字元樣式

返回

繼續

第 3 頁，共 4 頁

清除表單



特殊的門牌地址

「臺中市豐原區南陽路逸仙莊1號」，這個門牌地址必須一字不漏地寫上去，才能將郵件寄往正確的方向。為何地名需要特別加上「逸仙莊」呢？以下讓我們來解答。

臺中市豐原區南陽路逸仙莊1號

「豐原區南陽路逸仙莊1號」，這個門牌對於臺灣人而言，應該是相當熟悉的「格式」：大家都知道，門牌所在地區位於臺中「豐原」，一座曾經充滿著林木業的城鎮，八仙山、大雪山砍伐下來的木材都需通過豐原轉運出去；「南陽路」就算不是豐原人，也能看得出來這個地址所在的「路名」為「南陽路」，然後習慣紙本的人會打開地圖找一下南陽路在哪裡，更多人可能直接開啟導航或數位地圖輸入南陽路。找到「南陽路」之後，接下來我們會根據「門牌號碼」來去定位它的位置。臺灣的門牌編號，通常路的一側是奇數1、3、5、7……號；對側則是2、4、6、8……等偶數編號。

問題來了，「逸仙莊1號」指的是什麼？為什麼「號碼」和「路名」之間會多出一個「逸仙莊」？

事實上，豐原區的「南陽路」，自東陽路口開始一直到臺鐵高架橋下，每一個編號大致均按照順序編碼，從1號編至547號為止。「南陽路1號」所在位置原是座宮廟，周邊有空地，後來宮廟拆除蓋了房子之後，周邊建築就以「1之1號、1之2號……」下去劃分。但是，上述是「南陽路1號」的事，和「南陽路逸仙莊1號」一點關係也沒有，唯一的交集點只有「南陽路」，而且所在位置，剛好分別在南陽路東端的起點（南陽路1號），以及西端終點附近（南陽

自評區

你有學過哪些Adobe軟體？（複選） *

- Adobe Photoshop
- Adobe Illustrator
- Adobe In Design
- Adobe XD

你認為你的Adobe軟體操作能力，綜合來說屬於哪個階段？ *

- 完全不懂
- 略懂略懂
- 已掌握基本功能
- 熟悉，並透過Adobe軟體設計過相關專案

你的Adobe之外的「資訊能力」或「數位能力」，請自評分數 *

	1	2	3	4	5	6	7	
不熟	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	熟悉

返回

提交

 第 4 頁，共 4 頁

[清除表單](#)

前測 整體 數值	指標	數值
	受測學生人數	49 人
	總分平均 (滿分 100)	40.2 分
	Adobe 自評平均等級 (滿分 4)	1.78 級
	其他數位能力自評平均 (滿分 7)	3.31 分

前測分析

前測分數偏低，顯示整體基礎薄弱

- 最低 15 分，最高 90 分，顯示學生能力落差極大。
- 多數學生集中於 30–45 分區間，具備部分概念但尚不熟悉工具與流程。

教學應對策略：

- 培養核心概念：字框、主版頁、出血線、樣式表等。
- 強化工具操作演練與範例解析。

前測分析

自評能力與實測結果具一致性

- 自評 Adobe 能力平均僅 1.78 (略懂略懂)
- 高分學生多屬「已掌握基本功能」群體

差異化教學策略：

- 自評可作為差異化教學依據，建議開設「新手組」(基礎) 與「進階組」(進階) 練習主題。
- 實施「搭橋式小組」配置，低中高分學生協作完成實作任務。

- 學生後測問卷

前測、後測採平行試題			
項目	前測	後測	比較結果
題目總數	22 題（含自評與多選）22 題（含自評與多選）相同		
單選題（5分）	10 題	10 題	題號一致
複選題（10分）	5 題	5 題	題號一致
自評題	2 題（Adobe熟悉度＋數位能力）	2 題（Adobe熟悉度＋數位能力）	題號一致

附錄 E：財務代理變數來源清單

利害關係人	成果項目	參考資料	參考連結
有數位圖文編輯基礎	數位圖文應用能力提升	中興大學鹿鳴文化資產中心- 【ACP 證照考取】視覺設計&影音設計 6800 元/人 (包含 3200 元考證費用)	https://deer.nchu.edu.tw/courses/adobe_acp/
		龍華科技大學推廣教育中心- Adobe Photoshop 國際認證輔導班 3,600 元(含教材及考證乙次)	https://d7.lhu.edu.tw/p/406-1018-1670,r63.php?Lang=zh-tw
		中國文化大學推廣教育部- (ACP) 國際認證輔導 - Photoshop 7,000 元整(含上課 17 小時+考試 1 小時)	https://www.sce.pccu.edu.tw/courses/0IBDsample
	文化探查與田調能力增強	東華大學-2025「後山學堂：史地探究與田野工作坊」-全免(往返花蓮交通自理)	https://ts.ndhu.edu.tw/p/16-1058-239971.php?Lang=zh-tw

		臺灣師範大學-2025 年第四屆「田野與文獻」研習營-免費	https://www.taih.ntnu.edu.tw/index.php/2025/03/11/2025-03-11-01/
		蔴荳社文化場域踏查與數位保存工作坊-200 元 (含戶外課程保險及 3 天午餐)	https://www.beclass.com/rid=305013268db52916921e
專題製作能力提升		中國生產力中心-專案管理實務整合應用工作坊 2 天〈進階〉每人 8,000 元/梯次 (共 12 小時)	https://store.cpc.org.tw/train/contents/TA0111
		大人學-101 專案管理一日特訓班 專案管理課程 6,280/人	https://shop.darencademy.com/product/view/id/1?srsltid=AfmBOoqdqSVJ8dswYOnrLWpU5Xj1hU0Ho7InJDnFlbVxjanFIV61lh0n
訪談、策展而自信心增強		中國生產力中心-公眾演說與口語表達技巧〈表達力〉每人 4,000 元/梯次	https://store.cpc.org.tw/train/contents/TB6324
		J 編聊自媒體 蕭子喬 Joyce Shiao 自我開課-訪出精華·談出人情——深度訪談工作坊 3600/人	https://portaly.cc/editor.joyce

		104 學習-電訪及家訪的觀察與訪談技巧：抓對重點、問對問題，讓紀錄效益最大化 500/人	https://nabi.104.com.tw/course/skillmax/b1ecf39f-3195-4e1c-9335-233175cd414c
	在彈性分組中擔任協助角色，培養領導指導能力	中國生產力中心-跨世代協作的領導與管理〈領導力〉每人 4,500 元/梯次	https://store.cpc.org.tw/train/contents/TC9959
		跨界整合力：共創有效溝通、協作與衝突三贏解方每位 4500 元/期	https://store.cpc.org.tw/train/contents/TD1703
無數位圖文編輯基礎	數位圖文應用能力提升	臺灣視覺傳達設計產業工會-版面視覺編排暨 InDesign 電子書籍設計實務班 2,140/人	https://ojt.wda.gov.tw/ClassSearch/Detail?OCID=167365&plantype=1
		易禧創意 ECGroup - InDesign 圖文雜誌編排 1,800/人	https://www.ecgroup.com.tw/edm/online/ID.html
		HAHOW-做出一眼就懂的圖文設計 用視覺創造流量密碼 2,980/人	https://hahow.in/courses/65cd7c0ab6ffc42060d31790

	文化探查與 田調能力增 強	東華大學-2025「後山學堂： 史地探究與田野工作坊」-全 免(往返花蓮交通自理)	https://ts.ndhu.edu.tw/p/16-1058-239971.php?Lang=zh-tw
		臺灣師範大學-2025 年第四屆 「田野與文獻」研習營-免費	https://www.taih.ntnu.edu.tw/index.php/2025/03/11/2025-03-11-01/
		蔴荳社文化場域踏查與數位保 存工作坊-200 元 (含戶外課 程保險及 3 天午餐)	https://www.beclass.com/rid=305013268db52916921e
	專題製作能 力提升	中國生產力中心-專案管理實 務整合應用工作坊 2 天〈進 階〉每人 8,000 元/梯次 (共 12 小時)	https://store.cpc.org.tw/train/contents/TA0111
		大人學-101 專案管理一日特 訓班 專案管理課程 6,280/ 人	https://shop.darencademy.com/product/view/id/1?srsltid=AfmBOoqdqSVJ8dswYOnrLWpU5Xj1hU0Ho7InJDNFlbVxjanFIV61Ih0n
課程教師 (計畫主 持人)	教學經驗累 積	逢甲大學教師授課時數及鐘點 費核計要點 1035 元	https://share.google/mQs9cMbVPYy1Gfd1F
	研究成果增 加	教育部教學實踐研究計畫網站 公告之研習資訊	https://tpr.moe.edu.tw/index

		國內教育類期刊投稿須知	https://sites.google.com/view/ites-tw/journal/publication
		學術潤稿公司公開報價	https://www.ulatus.tw/publication-support/pricing.htm
	教學滿足感 與職業幸福 感增加	諮商心理師公會收費參考標準	https://lawsearch.taichung.gov.tw/GLRSout/LawContent.aspx?id=GL003813
執行團隊 (教學助理)	教學輔導與 專案支援能 力提升	中國生產力中心-跨世代協作的領導與管理〈領導力〉每人 4,500 元/梯次	https://store.cpc.org.tw/train/contents/TC9959
		跨界整合力：共創有效溝通、協作與衝突三贏解方每位 4500 元/期	https://store.cpc.org.tw/train/contents/TD1703
		中國生產力中心-專案管理實務整合應用工作坊 2 天〈進階〉每人 8,000 元/梯次 (共 12 小時)	https://store.cpc.org.tw/train/contents/TA0111
		大人學-101 專案管理一日特訓班 專案管理課程 6,280/人	https://shop.darencademy.com/product/view/id/1?srsltid=AfmBOoqdqSVJ8dswYOnrLWpU5Xj1hU0Ho7InJDNFlbVxjanFIV61lh0n
執行團隊	專案經驗獲	中國生產力中心-跨世代協作	https://store.cpc.org.tw/train/contents/TC9959

(執行團 隊)	得	的領導與管理〈領導力〉每人 4,500 元/梯次	
		跨界整合力：共創有效溝通、 協作與衝突三贏解方每位 4500 元/期	https://store.cpc.org.tw/train/contents/TD1703
		中國生產力中心-專案管理實 務整合應用工作坊 2 天〈進 階〉每人 8,000 元/梯次 (共 12 小時)	https://store.cpc.org.tw/train/contents/TA0111
		大人學-101 專案管理一日特 訓班 專案管理課程 6,280/ 人	https://shop.darencademy.com/product/view/id/1?srsltid=AfmBOoqdqSVJ8dswYOnrLWpU5Xj1hU0Ho7InJDNFlbVxjanFIV61lh0n

附錄 F：SROI 分析檢查表

SROI 填寫檢查表		
階段1：確認範圍與利害關係人		
<input type="checkbox"/>	是否完成「專案資訊」工作表？	是
<input type="checkbox"/>	是否識別出所有重要的利害關係人？	是
<input type="checkbox"/>	是否決定了哪些利害關係人納入分析？	是
<input type="checkbox"/>	是否記錄了篩選的理由？	是
階段2：描繪影響力地圖		
<input type="checkbox"/>	每個利害關係人的投入都填寫完整？	是
<input type="checkbox"/>	產出描述清楚且可量化？	是
<input type="checkbox"/>	成果描述使用「改變」的語言？	是
<input type="checkbox"/>	一個利害關係人有多個成果時，是否分行填寫？	是
<input type="checkbox"/>	是否確認沒有重複計算相同的成果？	是
階段3：證明成果與定價		
<input type="checkbox"/>	每個成果都有明確的指標和資料來源？	是
<input type="checkbox"/>	數量（受影響人數）是否合理？	是
<input type="checkbox"/>	持續時間是否有依據？	是
<input type="checkbox"/>	財務代理變數是否使用市場價格或研究數據？	是
<input type="checkbox"/>	是否記錄了代理變數的來源和理由？	是
階段4：確認影響力因子		
<input type="checkbox"/>	無謂因子：是否考慮沒有活動也會發生的改變？	是
<input type="checkbox"/>	移轉因子：是否考慮取代了其他活動？	是
<input type="checkbox"/>	歸因因子：是否考慮其他人的貢獻？	是
<input type="checkbox"/>	衰退因子：是否考慮成果逐年遞減？	是
<input type="checkbox"/>	所有因子的估算是否都有依據？	是
階段5：計算與分析		
<input type="checkbox"/>	總投入金額是否正確？	是
<input type="checkbox"/>	總影響力金額是否正確？	是
<input type="checkbox"/>	SROI比率是否在合理範圍？	是
<input type="checkbox"/>	是否完成敏感度分析？	是
階段6：報告與驗證		
<input type="checkbox"/>	是否記錄了所有重要假設？	是
<input type="checkbox"/>	是否記錄了資料來源？	是
<input type="checkbox"/>	是否說明了分析的局限性？	是
<input type="checkbox"/>	是否規劃了利害關係人回饋機制？	是

附錄 G：課程大綱與教材清單

課程大綱	<table border="1"> <tr> <td rowspan="16">課程 Schedule</td> <td>2025</td> <td>FEB</td> <td>12</td> <td>課程概說</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>FEB</td> <td>19</td> <td>Adobe In Design：主版頁面</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>FEB</td> <td>26</td> <td>Adobe In Design：樣式 (字元)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>MAR</td> <td>05</td> <td>Adobe In Design：樣式 (段落)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>MAR</td> <td>12</td> <td>Adobe In Design：樣式 (色票)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>MAR</td> <td>19</td> <td>Adobe In Design：版面設計1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>MAR</td> <td>26</td> <td>Adobe In Design：版面設計2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>APR</td> <td>02</td> <td>Adobe In Design：版面設計3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>APR</td> <td>09</td> <td>期中統籌會考 (不上課)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>APR</td> <td>16</td> <td>期中考 (Adobe In Design)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>APR</td> <td>23</td> <td>Adobe In Design排版實作</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>APR</td> <td>30</td> <td>Adobe In Design排版實作</td> <td>繳交初稿</td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>MAY</td> <td>07</td> <td>Adobe In Design排版實作</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>MAY</td> <td>14</td> <td>Adobe In Design排版實作</td> <td>繳交成品完稿</td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>MAY</td> <td>21</td> <td>5月中後：策展籌備</td> <td>時間另訂/繳交成品修正稿</td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>MAY</td> <td>28</td> <td>5月中後：策展籌備</td> <td>時間另訂</td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>JUN</td> <td>04</td> <td>5月底6月初：期末策展 (6/7六)</td> <td>時間另訂·以週六為主</td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>JUN</td> <td>11</td> <td>期末統籌會考 (不上課)</td> <td></td> </tr> </table>	課程 Schedule	2025	FEB	12	課程概說		2025	FEB	19	Adobe In Design：主版頁面		2025	FEB	26	Adobe In Design：樣式 (字元)		2025	MAR	05	Adobe In Design：樣式 (段落)		2025	MAR	12	Adobe In Design：樣式 (色票)		2025	MAR	19	Adobe In Design：版面設計1		2025	MAR	26	Adobe In Design：版面設計2		2025	APR	02	Adobe In Design：版面設計3		2025	APR	09	期中統籌會考 (不上課)		2025	APR	16	期中考 (Adobe In Design)		2025	APR	23	Adobe In Design排版實作		2025	APR	30	Adobe In Design排版實作	繳交初稿	2025	MAY	07	Adobe In Design排版實作		2025	MAY	14	Adobe In Design排版實作	繳交成品完稿	2025	MAY	21	5月中後：策展籌備	時間另訂/繳交成品修正稿	2025	MAY	28	5月中後：策展籌備	時間另訂	2025	JUN	04	5月底6月初：期末策展 (6/7六)	時間另訂·以週六為主	2025	JUN	11	期末統籌會考 (不上課)	
課程 Schedule	2025		FEB	12	課程概說																																																																																							
	2025		FEB	19	Adobe In Design：主版頁面																																																																																							
	2025		FEB	26	Adobe In Design：樣式 (字元)																																																																																							
	2025		MAR	05	Adobe In Design：樣式 (段落)																																																																																							
	2025		MAR	12	Adobe In Design：樣式 (色票)																																																																																							
	2025		MAR	19	Adobe In Design：版面設計1																																																																																							
	2025		MAR	26	Adobe In Design：版面設計2																																																																																							
	2025		APR	02	Adobe In Design：版面設計3																																																																																							
	2025		APR	09	期中統籌會考 (不上課)																																																																																							
	2025		APR	16	期中考 (Adobe In Design)																																																																																							
	2025		APR	23	Adobe In Design排版實作																																																																																							
	2025		APR	30	Adobe In Design排版實作	繳交初稿																																																																																						
	2025		MAY	07	Adobe In Design排版實作																																																																																							
	2025		MAY	14	Adobe In Design排版實作	繳交成品完稿																																																																																						
	2025		MAY	21	5月中後：策展籌備	時間另訂/繳交成品修正稿																																																																																						
	2025	MAY	28	5月中後：策展籌備	時間另訂																																																																																							
2025	JUN	04	5月底6月初：期末策展 (6/7六)	時間另訂·以週六為主																																																																																								
2025	JUN	11	期末統籌會考 (不上課)																																																																																									
教科書	<p>《Adobe InDesign 官方認證標準教材》 作者：林海, 趙麗穎, 劉玥明 出版社：清華大學出版社 出版日期：2023/05/01</p>																																																																																											
閱讀教材	<p>Kelly Kordes Anton 著·戴孟宗等譯：《跟 Adobe 徹底研究 InDesign CC》·上奇</p>																																																																																											
I 工具	<p>Adobe Illustrator Adobe In Design Adobe Photoshop</p>																																																																																											

附錄H：成果展覽照片與雜誌作品



野菜之道

將野苧、紅野苧等新鮮野菜拿取適當的量，放入熬煮許久的豬骨湯裡一起燉煮，大概燉煮幾分鐘就可以撈起來吃了，豬骨湯加入野菜的鮮甜，喝起來甘甜可口，讓人忍不住一碗接著一碗的喝，而野菜吃起來不會有很重的菜味，根部吃起來脆脆的，葉片則是有軟糯的口感，旁邊還有農場女主人特別做的生菜沙拉，加入新鮮的小番茄與甜椒，再搭配特製的醬汁淋上去後，沙拉整體的風味達到了另一種層次。



大興會的手藝 | 18

由之記憶—巴萊豬

巴萊豬這次吃的是手撕豬配生菜，口感相較一般肉類綿密，油香味搭配生菜的甜味完美交融，每一口都是味覺饗宴，農場中的巴萊豬其實就是紅羽土雞，而紅羽土雞相較肉類肉質更為緊實，適合燉湯、麻油雞等，更能展示其肉的特色。

由之記憶—巴萊豬

巴萊豬這次吃的是烤豬肉以及豬耳朵，平常的豬肉肥肉吃多了特別容易膩，但巴萊豬吃起來非常的紮實，沒有過多的肥肉，所以不容易膩，瘦肉比例相當高，除應用油封的方式，保留肉質的香甜，還能軟化口感，搭配義大利香料、迷迭香等香料，結合台灣食材與異國料理技法，創造全新味覺體驗。

馬告魂—馬告香腸

這次還有吃到原住民的特色料理馬告香腸，「馬告」又稱山胡椒，在沒有冰箱的時代，它就是天然的防腐劑，有人宿醉時也可以喝馬告水來緩解，原住民又稱它為「口味兒」，表示其多用途，而馬告香腸因為馬告的獨特香氣，讓香腸吃起來不會想像中的膩，搭配小黃瓜與洋蔥，不需要過多的調味，桌上一大盤轉瞬就被吃得精光。

大興會的手藝 | 19



貳「拾」壹世紀
NA 賽德克
傳統文化的現代脈動



游游溪水聲如古老的嗚呼古調，
傳唱古老的傳說和先祖的叮嚀，
賽德克族人的故鄉。
在祖靈的庇佑下走過百年，
如今展現面前的，
是文化的驕傲與和自然共存的智慧。
—— 蘭萊齊在行動網協會



現在，就讓我們停下腳步，回頭檢視旅程。
看見 21 世紀賽德克族的奮鬥與驕傲。
感受屬於他們的文化脈動。
延續著未來的希望。



賽德克族文化

賽德克族文化擁有一套富有智慧的悠久神話系統，即使在現代化的過程中，依然深植於族人的日常生活中，時時刻刻提醒著他們成為「真正的人」。



祖靈之家：靈魂的歸宿

「祖靈之家」是賽德克族人對天堂的詮釋，是對死後世界和生命延續的信仰，傳統中，賽德克族的族人去世，他的靈魂將踏上通往「祖靈之家」的旅程，那是一個寧靜美好的地方，祖先靈魂最終的歸宿，他們在邊守護著族人世代的生活與安寧。

然而，族人想要進入這個神聖之地，也絕非簡單，首先他們死後的靈魂必須先經過一道賽德克族獨特的「彩虹橋」，橋頭會由「螃蟹神」守衛，螃蟹神除了是看守者的身分，他也是決定靈魂是否能夠過橋的重要審判者。

在靈魂過橋前，必須先清洗雙手，洗去一生的污穢，螃蟹神則會依據此靈魂生前的品德作為審判的依據，當水盆中的水顯現出鮮紅色時，這意味著靈魂生前的品德無可挑剔。若是男性靈魂，雙手沾滿的鮮紅是狩獵的鮮血，代表他是個「稱職的獵人」；生前勤實的農活一家人；若是女性靈魂，雙手染上的則是用心編織與染色的鮮紅染布，代表他是個「命格的母親」，讓孩子、丈夫能夠不懼寒暑。不過，若是品德不佳，那麼螃蟹神便會毫不猶豫地，將此靈魂投入無底的深淵，讓其無法再踏上彩虹橋，永遠無法到達祖靈之家。

這個神話提醒著賽德克族人，無論你是作為部族的英勇獵人，還是家庭的賢淑母親，每個人都必須以真誠、責任與勤勉來履行自己的角色，以得到祖靈的庇護。



綠生農場：在自然中扎根，於永續中繁榮

自然農業，與大自然共生

綠生農場，位於南投縣仁愛鄉的臺灣部落，擁有臺灣最深厚的文化底蘊，秉持「自然農業」的理念，與大自然和諧共生。農場內分為植物種植區與動物養殖區，從果園到菜園，從豬舍到雞舍，每一個角落都體現著對自然的敬意與守護。這裡的每一片葉子、每一隻動物，都是這片土地與自然間的緊密連結，體現著永續經營的目標。

祖傳的土地，現代的守護

綠生這片土地的历史可以追溯到瓦歷斯·貝特——農場創辦人從夫。謙遜的爺爺，起初，這塊土地的作物僅能維持自家食用。為了維持生計，家人選擇到外地工作，並將農租給外地人耕種。然而，外地人因缺乏對土地與環境的情感連結，讓這片土地遭受傷害。

為了保護這片祖輩留下的土地，家人逐步收回出租的土地，重新開始自家經營。他們致力於結合農業與生態保護，推動有機農業，讓這片土地能夠健康地傳承下去。



資源循環利用，減少環境足跡

綠生農場的經營模式建立在與生態共存的基础上，倡導有機生產與資源循環利用。農場不僅利用農地的性質資源來降低肥料成本，還將農廢棄物回收再利用，經發酵成天然肥料與堆肥。這種自然農業的方法不僅減少了環境污染，還促進了生態平衡的發展。每一項設施設計都為提高工作效率與環境衛生而設，體現了健康與環保的雙重效益。

精心照料，呵護每一個生命

綠生農場將動物視為家人，精心照顧所有動物。農場自製天然營養劑，選用艾草、蒜頭、薑、肉桂、甘草、薑粉等天然成分來提供植物所需的養分，並堅持不使用農藥與化肥，保持土壤的自然與健康。而在動物養殖方面，綠生農場為巴萊雞與巴萊豬提供了舒適的生活環境，透過發酵床系統維持豬舍的衛生，減少疾病傳播，並確保其健康成長。

巴萊豬與巴萊雞：天然健康的生態共生

名稱「巴萊」意指「真正的」，巴萊雞是一種結合山雞與晚間雞特性的獨特雞種，這些雞擁有強健的體格與極佳的適應能力，由於其強健體質與良好的飼養環境，巴萊雞在各種氣候條件下都能健康成長。而巴萊豬，則是臺灣原生的紅羽土豬，生產出帶有天然奶香的雞蛋，這些雞蛋的獨特風味來自於發酵飼料中的乳酸菌。健康的養殖方式也使其更天然、安全。



綠生農場

山林的低語：一個部落的重生



跟著綠色農場一起感受土地的呼吸，踏上自然的脈動，
體驗最真實的農田之美，與土地連結，尋找生命的節奏！



綠生
農場

山林的低語：一個部落的重生

逢甲大學中國文學系

廖雅維、吳敏暉、余沁棠、廖嘉茵

發行日期：2025年5月

第二章 綠生農場的傳承與再生

土地的故事

在南投仁愛鄉這片山林間，矗立著一座名為綠生的農場。它不單單只是一片農地，更是一段關於土地、人與文化的深刻故事。綠生農場位於進入山區時的第一個原住民部落，是賽德克族的家園。

這片土地原屬瓦歷斯·貝林，他是今天引領我們參觀綠生農場的導遊「彼夫·達德」的祖父。瓦歷斯以交換兩頭豬換來土地，這裡是山地保留地，屬於賽德克族。對賽德克族而言，土地不單單是生存的依靠，更是文化的延續。土地寄託著對祖靈的承諾，也承載著部落的未來。

創立初心

農場以「照顧好土地」為核心，這不僅是一種責任，更是一種對文化根源的追尋。

綠生農場的成立，源於部落面臨的嚴峻挑戰。部落中95%的人從事農業，但由於農業收入不穩定，許多年輕人不得不外出打工，將農地租給外地人耕種。部落逐漸失去了青壯年人口，而留下的老人和小孩，則陷入隔代教養的困境，無法獲得全面的關懷與照顧。



過去，瓦歷斯，貝林的工廠地址。



南豐村新學堂。

經歷與挑戰

農場的初心，是希望透過農業生產吸引年輕人回流部落，解決外人耕種以及隔代教養的問題，為部落重塑生機。

務農從來不是一條平坦的路，2023年的卡努颱風給綠生農場帶來了重創：農地覆蓋泥土，雞蹄全部死亡，就連位於農場最高處的鐵皮倉庫也被洪水淹沒。颱風過後，溪流崩盤引發土石流，讓農場一片狼藉。

但自然農墾的特性，讓這片土地在災後迅速恢復生機。綠生農場的經驗告訴我們，務農雖然辛苦，但只要珍惜自然、善待土地，便能從災難中重生。

文化與未來願景

賽德克族的文化深深影響著綠生農場的理念。賽德克族的傳說中，只有在世時努力工作，才能透過彩虹橋進入祖靈之家。這種認真與勤奮的精神，也成為農場堅持發展自然農墾的動力。

目前，綠生農場專注於種植天然蔬果，特別是適合當地氣候的牛番茄以及有機生菜，並將健康的農產品銷售至外界。希望透過穩定的農業收入，吸引年輕人回到部落，讓部落重新充滿活力。

經歷了十七年的努力與挑戰，綠生農場已成為部落再生的象徵。它不僅僅是一片農田，更是一個關於文化傳承與土地再生的故事。

未來，綠生農場希望繼續守護這片土地，為部落帶來穩定的收入，讓年輕人有回家的理由，使老人與小孩重新融入完整的家庭，讓賽德克的精神在這片山林間世代延續。



食尚巴萊

重回自然 遇見未來
—賽德克族的文化秘境



群山與藍天之間，眉溪部落靜靜守著賽德克的靈魂。
綠生農場，以自然為師，種下有機，收成文化。
這裡不是逃離城市的終點，而是重新理解土地與生活的起點。
當永續成為信仰，返鄉不再是被迫選擇，而是一種堅定。



逢甲大學中國文學系圖文編輯專題
林瓊筑、黃子瑄、吳尚恩、陳俞希
2025年5月



巴萊豬

巴萊豬 (Cocchigliani)，是由山豬和桃園黑豬配種出來的原住民特種豬，生長速度極快。更是集兩類豬種的優秀特質於一身，既有山豬的長身及粗硬的豬毛，又有黑豬圓潤而渾厚的體型，且油脂豐厚，可謂是豬豬界裏的「高貴生呢」！

我們對豬圈的刻板印象應該是臭又髒，遠在十萬八千里的地方就可以嗅到有人在養豬，不只氣味不好聞，對環境亦會造成一定的汙染。反觀綠生農場裡的巴萊豬圈，不僅沒有印象中的惡臭，靠近圈反而還有一股淡淡的酒精發酵香氣，那是他們的飼料所致。彼夫說「我們用木屑和微生物鋪設發酵床，豬糞全部都是天然的，而豬的排泄物會被發酵床的菌及微生物吃掉，並且分解成有機肥料」，成為循環農業，也是綠生農場最重要的宗旨。

彼夫提到，他們的巴萊豬可以長得如此健壯是因為，除了能給牠們有機的天然飼料以外，還會適時的給牠們補充漢方營養液，這樣的營養補給就像是小孩在發育期間要喝骨湯、女孩子在月經期間要服四物飲，是相同的概念。

巴萊蛋

巴萊蛋，顧名思義就是巴萊豬所產下的蛋。聽艾碧和彼夫說，他們的巴萊蛋是可以生吃的，不需要任何調味，本身就十分鮮甜，很可惜我們此次沒有機會品嚐到。

巴萊豬的下蛋相放置在雞舍的兩側，因為雞本身容易受驚，受驚後可能產不出蛋或是蛋質會不好，所以為了照顧到雞本身的習性因而把下蛋箱設置在比較隱密幽暗的角落，讓這些巴萊雞可以在裡面安心生產，產出健康且高品質的巴萊蛋。

巴萊雞

巴萊雞會位於農場的最後方，採光好、通風佳，因為如此舒適的飼養環境，每一隻雞的生命力都非常強大，十分活潑。在面對我們大量的人群進到雞舍中也絲毫不驚慌，情緒十分穩定，我想，只有長期在穩定且舒適的環境下成長，才能夠如此處變不驚吧！

雞舍的屋頂呈現拱形，使空氣產生自然對流，冬暖夏涼，一點都不會因悶熱而發臭！養雞的方式與養豬相似，基本上都是採取「零汙染」的作法，地面鋪滿菌類、木屑、稻草還有天然鹽，使其排泄物就容易就地分解。

順帶一提，因為雞十分容易受驚嚇，所以如果我們要打開下蛋箱撿蛋，或將雞抱出來吃飯之前，都一定要先輕輕敲打雞箱的木板，讓雞知道有人要來打擾牠，給牠一些心理準備，才不會真的把雞嚇「死」了。

當天下午的陽光十分溫和，不過分鐘眼刺激，微弱的光線灑落在雞毛上，隱約可以看見雞毛上竟然會反光！可想而知，這些巴萊雞生長的多麼好！

農作物介紹



14



攝於仁愛鄉的紅蜻蜓

【大自然的恩惠——野菜】

最初的「野菜」是指在野外自然生長，可食用但量少的蔬菜。然而野菜的定義十分廣泛，每個地區的有菜種類都不同。

接下來，我們要來介紹南豐社區裡的特色野菜！

15



