

## 《清華伍·湯在啻門》燮字辭例探析\*

呂佩珊\*\*

### 摘 要

《清華伍·湯在啻門》出現數個與「燮（氣）」有關的辭例，內容與古代人體運作觀念有關，研究價值甚高，故本文以「燮（氣）」為研究主題，討論本篇「五味之燮」、「未燮」、「汧燮替縣雙綯」、「汧燮奮昌」、「燮灸交以備」、「燮裁」、「燮纓」、「燮逆亂」、「燮屈」等九組辭例，辨析辭例在簡文中的用法，並與傳世文獻比較。本文將九組與「燮」字相關的辭例，分為氣之專名、氣之狀態；兩組專名辭例未見於其他文獻，首見於本簡；七組辭例描述氣之狀態，其中三組辭例用以形容人體初長到極盛階段的變化，四組辭例用以形容氣在人體老化至生命停止過程中所帶來的現象。本篇簡文呈現時人對於人體的生成、生長與衰老的認知與解釋，部分辭例可以在《黃帝內經》中找到聯繫，亦與《黃帝內經》以氣來解釋生命運行的方式相似，而人乃聚氣而生的想法與《莊子》相近，簡文的論述可以視作與《黃帝內經·素問》相近的人體學說，對於傳統醫學發展有相當程度的影響。

**關鍵詞：**戰國文字、楚簡、清華簡、氣、古代生命觀

---

\* 本文初稿曾宣讀發表於世界漢字學會第八屆年會（未刊印論文集），韓國首爾，韓國延世大學主辦，2021年10月31日-11月7日。

\*\* 慈濟大學數位媒體科技學位學程助理教授。

## 壹、前言

目前所出土的戰國竹簡中，與人體醫學相關的材料日益增加；楚系簡文雖少有專門討論的單一材料，而是散見於各批楚系竹簡材料之中的短句字詞，卻也甚具研究價值，如《望山》「悶心」一詞即中醫所指「胸悶」，「不納食」即中醫所指「飲食不利」<sup>1</sup>，通過這些詞彙可以追溯中醫詞彙之演變。《清華伍·湯在啻門》出現數個與「𤑔（氣）」有關的辭例，這些辭例在傳世文獻中鮮見，用法少見特殊，可惜未有專文進行詳細探討，尚有討論空間，故本文即以「𤑔（氣）」為研究主題，討論出現在《清華伍·湯在啻門》的相關辭例，包含「五味之𤑔」、「未𤑔」、「𤑔𤑔𤑔𤑔𤑔𤑔𤑔」、「𤑔𤑔氣𤑔昌」、「𤑔𤑔交已備」、「𤑔𤑔」、「𤑔𤑔」、「𤑔逆亂」、「𤑔屈」等九組字詞，辨析辭例在簡文中的用法，並與傳世文獻比較，呈現《清華伍·湯在啻門》「𤑔」字相關辭例的使用情況。

## 貳、𤑔與氣

在討論《清華伍·湯在啻門》相關辭例之前，先從目前出土文獻中所見用例來說明「𤑔」字的用法。

### 一、用法與秦系材料氣字相應

「𤑔」最早見於戰國出土材料，在楚系簡帛中很常見，如《郭店·性自命出》：「𤑔（喜）𤑔（怒）𤑔（哀）悲之𤑔（氣）【2】」<sup>2</sup>、《上博二·容成氏》：「天𤑔（地）之氣【30】」<sup>3</sup>等，同時也有从心旁的「𤑔」字寫法，如《包山》：「上𤑔（氣）【236】」<sup>4</sup>、《郭店·唐虞》：「血𤑔（氣）【11】」<sup>5</sup>等。而目前可見最早的「氣」字是戰國時期的秦系出土文獻，例如《秦玉牘》：「孟冬十月，𤑔（厥）」

<sup>1</sup> 張煒、王麗麗、陳麗雲著，《戰國秦楚簡帛與中醫藥》（上海：上海大學出版社，2022年12月），頁62-63。

<sup>2</sup> 劉釗，《郭店楚簡校釋》（福州：福建人民出版社，2005年1月），頁88。

<sup>3</sup> 蘇建洲，《〈容成氏〉譯釋》，季旭昇主編，《〈上海博物館藏戰國楚竹書（二）〉讀本》（臺北市：萬卷樓，2003年7月），頁127。

<sup>4</sup> 陳偉等：《楚地出土戰國簡冊[十四種]》（北京：經濟科學出版社，2009年9月），頁95。

<sup>5</sup> 陳偉等：《楚地出土戰國簡冊[十四種]》（北京：經濟科學出版社，2009年9月），頁194。

氣癩周(凋)」<sup>6</sup>、《睡虎地秦簡·封診》：「其口鼻氣出涓(喟)然。【66】」<sup>7</sup>、《睡虎地秦簡·日書》：「一室人皆毋(無)氣以息【甲36背貳】」<sup>8</sup>、《睡虎地秦簡·效律》：「而遺倉嗇夫及離邑倉佐主粟者各一戶，以氣(餼)人。【169】」<sup>9</sup>這些氣字字義不同，有讀作本字，也有通假為「餼」的例子。

本文所討論的「𤇑」字出現經常見於戰國楚系簡文，用法可對應秦系材料常用的「氣」字，可視作楚系簡文的用字特色。可以說，在戰國出土文獻中，「𤇑」與「氣」是一組帶有區域用字特色的異體字，秦系材料用「氣」，楚系則用「一𤇑」、「𤇑」；而在先秦傳世文獻中，則統一用「氣」字表達。

而根據《說文解字·米部》：「氣，饋客芻米也。从米，气聲。《春秋傳》曰：『齊人來氣諸侯。』𤇑，氣或从既；餼，氣或从食。」<sup>10</sup>來看，「氣」有異體作「𤇑」之形。因此，「𤇑」字可析作从火、既聲，視作「氣」字異體。

## 二、先秦文獻中的氣與𤇑

氣在先秦文獻中有諸多與哲學思辨相關的論述，例如《國語·周語》的陰陽二氣、《周易·繫辭》的精氣與《管子·心術》的一氣能變等等，開啟了後世氣論哲學的開端；<sup>11</sup>而莊耀郎指出《左傳》、《國語》是「氣」思想的起源；<sup>12</sup>有學者討論先秦文獻中的氣時，認為「氣」反映了商周時期重視香氣的祭祀觀念。<sup>13</sup>而在戰國時期，氣是不同學派的共同話題，學者指出戰國時期的儒家聚焦於人體之氣的思考，而道家關注構成萬物之氣的論述。<sup>14</sup>在這些討論氣的

<sup>6</sup> 李學勤，〈秦玉牘索隱〉，《故宮博物院院刊》，第2期（2000年），頁41-45。

<sup>7</sup> 睡虎地秦墓竹簡整理小組編輯，《睡虎地秦墓竹簡》（北京：文物出版社，1990年9月），頁158。

<sup>8</sup> 睡虎地秦墓竹簡整理小組編輯，《睡虎地秦墓竹簡》（北京：文物出版社，1990年9月），頁216。

<sup>9</sup> 睡虎地秦墓竹簡整理小組編輯，《睡虎地秦墓竹簡》（北京：文物出版社，1990年9月），頁58。

<sup>10</sup> 許慎：《說文解字》（四部叢刊正編本），頁10，參見教育部異體字字典掃描檔：<https://dict.variants.moe.edu.tw/dictView.jsp?ID=23208&q=1>。

<sup>11</sup> 可參考張運華：〈先秦氣論的產生與發展〉，《唐都學刊》，第3期（1995年），頁1-6；張運華，〈先秦氣論與中國古代文化〉，《西北大學學報》，第4期（1993年），頁9-15、曾振宇，《中國氣論哲學研究》（濟南：山東大學出版社，2001年）；付雪蓮，《管子四篇氣論思想及其對勤和行老道家思想的影響》（西南民族大學：2016年）。

<sup>12</sup> 莊耀郎，《原氣》（臺灣師範大學國文研究所碩士論文，1985年），頁18。

<sup>13</sup> 黃鴻春，〈先秦文獻中的氣字考〉，《史學史研究》，144期，（2011年4月），頁95-98。

<sup>14</sup> 竹田健二，〈戰國時代的氣概念——以出土文獻為中心〉，《東亞觀念史集刊》，11期（2016年），

哲學思辨中，顯示出「氣」在先秦時期被視為構成萬物的質料、萬物變化的途徑和天地的框架，而陰陽二氣不僅「天人相通」，更被視為化生人和萬物的根源，是統括天地和四時運行的秩序。<sup>15</sup>

竹田健二進一步比較傳世文獻與出土文獻中的氣論異同，指出先秦傳世文獻如《孟子·公孫丑上》「體之充」的氣，先秦出土文獻如〈恆先〉、〈太一生水〉、〈凡物流形〉都提出氣可構成萬物的說法，而且氣有「浩然之氣」(《孟子》)、「平旦之氣」(《孟子》)、「夜氣」(《孟子》)、「順氣」(《荀子》)以及「逆氣」(《荀子》)等不同性質。<sup>16</sup>

而本文所討論的「𩇛」也屬於這一類的討論，闡述了「𩇛」如何在人體中作用：

唯皮(彼)五味之𩇛(氣)，是哉以為人。元(其)末𩇛(氣)，是胃(謂)玉種，【6】……元(其)𩇛(氣)替𩇛(解)𩇛(發/發)紉(治)，是元(其)為長(且)好才(哉)。元(其)𩇛(氣)奮(奮)【8】昌，是元(其)為堂(當)規(壯)。𩇛(氣)𩇛交𩇛(以)備，是元(其)為力；𩇛(氣)𩇛(戚)乃老，𩇛(氣)𩇛(徐)乃猷，𩇛(氣)逆𩇛(亂)𩇛(以)方(妨)，【9】是元(其)為疾央，𩇛(氣)屈乃久(終)，百志皆窮(窮)。【10】」(《清華伍·湯在啻門》)

整理者李守奎指出這一段話描述了「五味之氣與生命之關係尤為詳盡」，<sup>17</sup>竹田健二指出本篇有關氣的思考即是針對人的身體與精神，全然藉由氣來說明自發生至死亡的時間過程中出現的所有現象。<sup>18</sup>〈湯在啻門〉與其他討論「氣」的文獻參照來看，本文的「𩇛」字用法少見特殊，因此本文以此為主題，從釋字切入，繼而與其他文獻對比，討論辭例意義，希望有助於氣論哲學的研究。

---

頁 23-59。

<sup>15</sup> 黃鴻春，〈先秦文獻中的「氣」字考〉，《史學研究》，第 4 期（2011 年），頁 95-98。

<sup>16</sup> 竹田健二，〈戰國時代的氣概念——以出土文獻為中心〉，《東亞觀念史集刊》，11 期（2016 年），頁 23-59。

<sup>17</sup> 《清華大學藏戰國竹簡（五）》（上海：中西書局，2015 年 4 月），頁 141。

<sup>18</sup> 竹田健二，〈戰國時代的氣概念——以出土文獻為中心〉，《東亞觀念史集刊》，11 期（2016 年 12 月），頁 49。

### 叁、燹字辭例

見於《清華伍·湯在啻門》中，與「燹（氣）」相關的辭例共有九個，本文分為氣之專名、氣之狀態兩個部分來談；其中「五味之燹」、「末燹」歸入氣之專名中討論，而如「亓（其）燹（氣）晉縣（解）雙（發/發）綱（治）」、「亓（其）燹（氣）奮（奮）昌」、「燹（氣）夔（終）交呂（以）備」、「燹（氣）戡（戡）」、「燹（氣）纓（徐）」、「燹（氣）逆嚚（亂）」、「燹（氣）屈」等歸入氣之狀態討論。

#### 一、氣之專名

本小節討論「五味之燹（氣）」、「末燹（氣）」，這兩個辭例在本篇簡文皆作名詞使用，是目前先秦出土文獻首見於本篇簡文的氣之名稱。

##### （一）五味之氣

「五味之燹（氣）」見於《清華伍·湯在啻門》：「唯皮（彼）五味之燹（氣），是哉呂（以）為人。【6】」整理者讀作五味之氣，引《禮記·禮運》：「五味，六和，十二食，還相為質也。」漢·鄭玄注：「五味，酸、苦、辛、鹹、甘也。」作為例證。<sup>19</sup>「五味」與「氣」皆可在傳世文獻中尋得相關用例，然將二辭合為一個專名，本簡為首見。

曹峰指出在文獻中有許多以「味」論「氣」的例子，如《國語·周語》：「五味實氣，五色精心，五聲昭德，五義紀宜。」、《左傳·昭公二十五年》：「氣為五味，發為五色。」並指出：

「五味」的正確攝入，是人生的第一步，也是最重要的一步，有了「五味」產生的「精氣」，才能維持生命、孕育生命，人健康的好壞、壽命的短長，乃至政治的興廢，均由此出發。<sup>20</sup>

認為簡文中的五味之氣具有重要地位，是維持生命、孕育生命的根本。一般來

<sup>19</sup> 《清華大學藏戰國竹簡（五）》（上海：中西書局，2015年4月）頁144。

<sup>20</sup> 曹峰，〈清華簡《湯在啻門》與「氣」相關內容研究〉，《中國哲學》，第12期（2016年），頁35-41。

說，先秦文獻中的五味，常指甘、酸、苦、辣、鹹五種口腔味覺感受，例如《荀子·勸學》：「必將芻豢稻粱，五味芬芳，以塞其口。」<sup>21</sup>即是。除了指五種口腔味覺之外，先秦時期的「五味」還有其他意義，如《左傳·昭公元年》：「天有六氣，降生五味，發為五色，徵為五聲。」鄭注：「謂金味辛，木味酸，水味鹹，火味苦，土味甘，皆由陰陽風雨而生。」這種五味配五行的論述是當時晉侯有疾，由秦伯派遣至晉國的醫和所發表的論述，可見當時的醫學有五味配五行的說法，這也是《左傳》氣概念「自然之氣」、「生命之氣」的體現。<sup>22</sup>天地生五味的類似論述也出現在後來的醫書，如《素問·天元紀大論》：「夫變化之為用也，在天為玄，在人為道，在地為化，化生五味，道生智，玄生神。神在天為風，在地為木；在天為熱，在地為火；在天為濕，在地為土；在天為燥，在地為金；在天為寒，在地為水。故在天為氣，在地成形，形氣相感，而化生萬物矣。」化生萬物的本源是「天之氣」、「地之形」，而五味乃地所化生，故五味也可以視作化生萬物的本源；而女子不孕也是源自於氣的問題，如《素問·五常政大論》：「歲有胎孕不育，治之不全，何氣使然。……故氣主有所制，歲立有所生，地氣制已勝，天氣制勝已，天制色，地制形，五類衰盛，各隨其氣之所宜也。故有胎孕不育治之不全，此氣之常也，所謂中根也。」而這樣的論述放在〈湯在啻門〉：「唯彼五味之燮，是哉以為人。」來看，可以發現簡文將五味之氣更直接地連結到人之化生。

另外在文獻中有「五氣」一詞，有多重意涵，可指木火土金水五運之氣、臊焦香腥腐五種氣味、心肝脾肺腎五臟精氣、青白赤黑黃五色之氣、喜怒哀憂恐五種情緒等；雖然五氣所指從自然界到人體皆有，但皆呈現「人與天地相參」的意涵。<sup>23</sup>這與簡文直指五味之氣是可以為人的論述雖然有所差異，但整體來說，都是認為氣能生化、蕃育、影響人體。

## （二）末氣

末氣一詞未見於傳世文獻，首見於本簡。「末」見於《清華伍·湯在啻門》：「元(其)末燮(氣)，是胃(謂)玉種【6】」整理者指出：

<sup>21</sup> 引自中央研究院、歷史語言研究所之「漢籍電子文獻資料庫」網站，

<https://hanchi.ihp.sinica.edu.tw/>。本文所引古籍，若未註明皆引自該網站。

<sup>22</sup> 莊耀郎認為《左傳》之氣概念大致分為「自然之氣」與「生命之氣」，請參見莊耀郎《原氣》（臺灣師範大學國文研究所碩士論文，1985年），頁22。

<sup>23</sup> 黃革，〈《黃帝內經》中氣的概念和分類研究〉（山東中醫藥大學：碩士論文，2008年4月），頁13。

末，終。《韓非子·說林上》：「聖人見微以知萌，見端以知末。」或可讀為「蔑」，《書·君奭》：「文王蔑德」。孔穎達疏：「謂精微也。」末氣，即精微之氣。<sup>24</sup>

整理者提出兩種說法，一是讀作本字，一是讀為「蔑」。曹峰依據《論衡·道虛》：「失本氣于天，何能得久壽。」認為末氣或許是本氣，「末」為「本」之誤。<sup>25</sup>張瀚墨認為即精微之氣或氣之精華。<sup>26</sup>

將末氣釋做精微之氣的說法，可能與戰國時期流行精氣之說有關。從《管子·內業》：「精也者，氣之精者也。」《管子·心術》：「一氣能變曰精。」的論述來看，精氣是指精微、最佳的、善於變化的氣。<sup>27</sup>末氣一詞本身無精微佳好之義，根據簡文描述是可孕育新生命的一種具體、物質性的氣。而精氣的意涵更廣大，既可指產生萬物，包括人的形體，<sup>28</sup>也是發揮心之思維作用的有靈性的東西；<sup>29</sup>因此，末氣不應釋做精微之氣。

本文認為整理者前說可從，末氣之末讀作本字，但應釋作末梢、末端之義。《玉篇·木部》：「末，端也。」這類用法的末字常用以指物品的末端，例如《周禮·考工記》：「下柎之弓，末應將興。為柎而發，必動於殺。弓而羽殺，末應將發。」除了物品之外，也常用於指人體的末端，例如《逸周書·武順解》：「左右手各握五，左右足各履五，曰四枝，元首曰末。」元首即頭部，稱頭為末。又如《左傳·昭公元年》：「風淫末疾，雨淫腹疾。」杜預注：「末，四支也。」四支即四肢，人體兩手兩足的總稱。四肢即軀體之末端，故可稱末。也有直接稱為「四末」的例子，如《管子·內業》：「飽則疾動，飢則廣思，老則長慮，飽不疾動，氣不通於四末。」尹知章注：「四末，四肢。」同樣的用法也見於「《黃帝內經·素問·繆刺論》：「夫邪客大絡者，左注右，右注左，上下左右與經相干，而布於四末。」這裡的「布於四末」是指邪氣布於身體四肢，就會導致疾病

<sup>24</sup> 《清華大學藏戰國竹簡（五）》（上海：中西書局，2015年12月），頁144。

<sup>25</sup> 曹峰，〈清華簡《湯在啻門》與「氣」相關內容研究〉，《中國哲學》，第12期（2016年），頁38。

<sup>26</sup> 張瀚墨，〈〈湯在啻門〉、十月懷胎與早期中國術數觀〉，《饒宗頤國學院院刊》，第四期（2017年5月），頁173-212。

<sup>27</sup> 參見湯孝純，《管子述評》（台北：東大圖書公司，1995年3月），頁30、湯孝純，《試探《管子》「精氣」說中的信息科學》（國立中山大學中國語文學系研究所：碩士論文，2003年1月）頁20。

<sup>28</sup> 張立文編，《氣》（北京：中國人民大學出版社，1990年12月），頁38。

<sup>29</sup> 顧寶田，〈試論《管子》精氣說的性質〉，《管子》，研究第1輯（1987年11月），頁121。

發生。<sup>30</sup>以上是傳世文獻中的用例，在出土文獻中也有類似用法，見於《清華·程寤》：「祈于六末山川」，邢文指出「『六末』，指上下四方之末，漢儒所謂『上不及天，下不及地，旁不及四方』。」<sup>31</sup>由上述討論可知「末」有末端之義，常用以指天地四方、人體等的末端。

而觀本簡末氣出現之簡文「唯皮(彼)五味之燹(氣)，是哉呂(以)為人，元(其)末炁(氣)，是胃(謂)玉種(種)」，「元(其)末炁(氣)」之「其」應該是代指上一句的人，因此本簡之「末」應是指人體末端、末稍的意思，「末氣」是指人體匯聚在末端的氣。人體末稍可以是軀體的末端，也可以指經脈末端，而氣是流走於人體，因此本簡的末氣應該是指匯聚於人體經脈末端的氣。而簡文所謂「元(其)末燹(氣)，是胃(謂)玉種」，可以理解為匯聚在人體經脈末端的氣，最終會形成「玉種」。簡文在其後的篇章即開始描述懷胎十月的成長階段，學者推測「玉種」是男女繁殖之精氣<sup>32</sup>或是男性精液<sup>33</sup>，目前無確切資料可論定何說正確。「玉種」之「玉」，既有美好之義，<sup>34</sup>亦可有精貴之義，<sup>35</sup>從旁顯示了「末氣」的重要。

## 二、氣之狀態

本小節討論「元(其)燹(氣)督鞫(解)燹(發/發)綱(治)」、「元(其)燹(氣)奮(奮)昌」、「燹(氣)燹(終)交呂(以)備」、「燹(氣)裁(戚)」、「燹(氣)纒(徐)」、「燹(氣)逆嚚(亂)」、「燹(氣)屈」等辭例，其中前三項分別描述氣如何推動人體從初長至成長極盛，後四項描述氣在人體老化至生命停止過程中所帶來的現象。郭梨華指出這些描述說明了「『氣』之於人之生命的存在，由『氣』所展現的樣態，也說明生命處於何種狀態。這一方面設定了『氣』乃體之充，另一方面也說明『氣』的不同存養，生命的展現也有所不同，此似乎

<sup>30</sup> 張登本、孫理軍主編，《全注全譯黃帝內經》（北京：新世界出版社，2010年3月），頁329。

<sup>31</sup> 刑文，〈清華簡《程寤》，釋文所見祭禮問題〉，《武漢大學簡帛研究中心》網站，2011年1月9日。

<sup>32</sup> 王寧，〈讀〈湯在啻門〉散札〉，《復旦大學出土文獻與古文字研究中心》，2015年5月6日。

<sup>33</sup> 李守奎，〈漢代伊尹文獻的分類與清華簡中伊尹諸篇的性質〉，《深圳大學學報》，第32卷第3期。

<sup>34</sup> 整理者在注釋中，釋「玉，美好。」參見《清華大學藏戰國竹簡（五）》（上海：中西書局，2015年12月），頁144。

<sup>35</sup> 例如《書經·洪範》：「惟辟作福，惟辟作威，惟辟玉食。」之「玉」，即有珍貴之義。

蘊意了『氣』之養的重要。」<sup>36</sup>因此，正確認識這七個辭例是相當重要的。

(一) 𠄎(其) 𠄎(氣) 𠄎(潛) 𠄎(解) 𠄎(發/發) 𠄎(治)

「𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎」見於《清華伍·湯在啻門》：「十月乃成，民乃時生。𠄎(其)𠄎(氣)𠄎(潛)𠄎(解)𠄎(發/發)𠄎(治)，是其為長𠄎(且)好才(哉)【8】」這四個字是形容經歷「十月乃成，民乃時生」之後的氣，這時的氣正是「長且好」的狀態。

關於「𠄎𠄎𠄎𠄎」的讀法，有多種說法。整理者讀做崇歎發治，疑指氣之充盈暢達。<sup>37</sup>王寧提出讀作潛發絲，是氣深沉如帶之綿延深長，勃發如絲之綿綿不絕，是氣之生長不斷的意思；網友於王寧文章發表後提出評論，認為可能讀作潛，訓作沉濁之義<sup>38</sup>，單育辰認為應讀為「潛解發治」，暗中散解發生開始的意思；<sup>39</sup>李爽贊同潛解發治的讀法，氣深沉通達抒發不亂；<sup>40</sup>黃冠雲讀作「潛濁發治」，氣在發端之際是從低迷沈落的狀態開展；<sup>41</sup>洪君好認為應讀作崇解發治，崇解表示氣在人體內充盈流動順暢，發治表示氣在流盪。<sup>42</sup>為了便於釐清字義，以下分別解釋各字的意義。

「𠄎(𠄎)」字目前未見於先秦古籍，陳曦指出是《清華簡(伍)》中出現的新詞，<sup>43</sup>目前有讀作潛、崇、炎的說法。整理者讀作崇，洪君好、陳曦從此說；<sup>44</sup>王寧、單育辰、黃冠雲讀作「潛」，分別指深沉、暗中、沈字同義詞的意

<sup>36</sup> 郭梨華，〈出土資料中的伊尹與黃老思想〉，《哲學與文化》44卷10期，頁12。

<sup>37</sup> 《清華大學藏戰國竹簡(伍)》(上海：中西書局，2015年12月)，頁145。

<sup>38</sup> 網友「Int」評論後，王寧回覆「也許本文中「𠄎」即「濁」，「治」相當於「清」，《詩·黍苗》：「泉流既清」，毛傳：「水治曰清」，「治」殆「水治」之意，謂「清」也。「潛濁發治」當謂沈之而濁，發之而清。」原文及相關討論，請參見王寧：〈讀〈湯在啻門〉散札〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2015年5月6日，<http://www.gwz.fudan.edu.cn/Web/Show/2513>。本小節所引文章出處同此，則不另注。

<sup>39</sup> 單育辰，〈《清華大學藏戰國竹簡(伍)》釋文訂補〉，「戰國文字研究的回顧與展望」國際學術研討會，2015年，後收入至《戰國文字研究的回顧與展望》(上海：中西書局：2017年)。

<sup>40</sup> 關於𠄎，李爽，「讀為「治」，與「亂」相對。」參見李爽，《清華簡「伊尹」五篇集釋》(吉林大學：碩士論文，2016年6日)，頁131。

<sup>41</sup> 黃冠雲，《湯在啻門》，論氣一段文字的前半部分，2016出土文獻研究視野與方法國際學術研討會(臺北：政治大學中國文學系，2016年)。本小節所引文章出處同此，則不另注。

<sup>42</sup> 洪君好，《戰國竹書伊尹文獻研究》(國立中興大學中國文學系：碩士論文，2017年7月)，頁61。

<sup>43</sup> 陳曦，〈《清華大學藏戰國竹簡(伍)》動詞彙釋〉(遼寧師範大學：碩士論文，2019年6月)，頁110。

<sup>44</sup> 李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡(伍)》(上海：中西書局，2015年4月)，頁145，注二七。洪君好：《戰國竹書伊尹文獻研究》，國立中興大學中國文學系，碩士論文，2017年7月，

思，李爽從王說；網友「暮四郎」（黃傑）認讀作炎，與「榮」意義相近。

從「晉」得聲的字與「崇」、「炎」未見有相通之例，<sup>45</sup>而與潛、譖、僭則有相通之例，讀作「潛」的說法應優先考量。而以潛來形容「氣」的論述，見於戰國文獻，如《管子·侈靡》：「沮平氣之陽，若如辭靜，餘氣之潛然而動，愛氣之潛然而哀，胡得而治動。」中醫亦有所謂「陽殺陰藏」的說法，藏即是形容陰氣潛藏，也屬於類似用法。在這種用法中的潛，字義應如《爾雅·釋言》：「潛，深也。」、《說文·水部》：「潛，一曰藏也。」、《廣雅·釋詁》：「潛，隱也。」所解，在本簡中形容氣隱藏於深處。

「𦉑（𦉑）」有讀作解、歎、縑、解、榮、濁等多種說法。整理者提出兩種說法，一是讀作解，通達的意思；二是讀作歎，盛氣奮發的意思。王寧讀作「縑」，絲帶之義。單育辰認同整理者讀作「解」，釋作散解。網友「暮四郎」（黃傑）讀作「榮」，盛、顯的意思。<sup>46</sup>黃冠雲讀作「濁」，低沉的意思；李爽、洪君好、陳曦皆贊同整理者讀作解，釋作通達的說法。

「𦉑」亦見於《上博四·曹沫之陣》：「𦉑紀於大國，大國親之【16】」（寬式隸定），主要有讀作屬、解、因等說法，<sup>47</sup>高佑仁指出此字字形从角不从因，釋作觸、解的說法皆有可能，<sup>48</sup>此說獲得認同，〈湯在啻門〉整理者提出讀作解或歎即遵循了這個思路。近來張峰整理戰國楚文字中的「𦉑」，認為「解」字皆从刀、刃，「𦉑」應釋為「觸」，从「𦉑」（觸）之字也應從「𦉑」之讀音去解釋，本簡「𦉑」可能讀為屬，訓為足。<sup>49</sup>

其實學界對於「𦉑」字釋為觸字並無疑義，主要是从「𦉑」之字應如何釋讀的問題。首先，學者將〈湯在啻門〉「𦉑」讀作歎、縑、濁等从蜀旁的說

頁 61。陳曦：《《清華大學藏戰國竹簡（伍）》動詞彙釋》，遼寧師範大學，碩士論文，2019 年 6 月，頁 90。

<sup>45</sup> 白於藍，《戰國秦漢簡帛古書通假字彙纂》（福州：福建人民出版社，2012 年 5 月），頁 899。

<sup>46</sup> 網友暮四郎（黃傑），〈清華伍《湯在啻門》初讀》26 樓，《簡帛網》網站，簡帛論壇，2015 年 4 月 23 日，<http://www.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=3248&extra=&page=3>（2021 年 11 月 29 日上網）。

<sup>47</sup> 整理者釋作「解」，讀作「絳」，參見馬承源主編，《上海博物館藏戰國楚竹書（四）》（上海：上海古籍出版社，2004 年 12 月）頁 253。讀作因、姻的說法可參見陳劍，〈上博竹書《曹沫之陣》新編釋文（稿）〉（簡帛研究網：2005 年 2 月 12 日）；以及李銳，〈《曹沫之陣》釋文新編〉（簡帛研究網：2005 年 2 月 25 日）。讀作屬的說法，可參見陳斯鵬，〈上海博物館藏楚簡《曹沫之陣》釋文校理稿〉（簡帛研究網：2005 年 2 月 20 日）；以及魏宜輝，〈讀上博楚簡（四）劄記〉（簡帛研究網：2005 年 3 月 10 日）。

<sup>48</sup> 季旭昇主編，《上海博物館藏戰國楚竹書（四）讀本》（臺北市：萬卷樓，2007 年 3 月），頁 220-221。

<sup>49</sup> 張峰，〈釋戰國楚文字中的「𦉑」〉，《出土文獻》，2024 年第 2 期（2024 年 6 月），頁 50-64。

法，是由於戰國出土文獻「𧇧」字均釋為「觸」而來；「𧇧」从牛从角，會牛以腳牴人之意<sup>50</sup>，是觸的本字，但與後來的秦文字改从角、蜀聲的「觸」字結構不同。再者，楚簡有「蜀」字作「𧇧」（《郭店·性自》【23】），从蜀之字作「𧇧」（繩，《望山》【2.49】）、「𧇧」（燭，《包山》【2.263】）、「𧇧」（濁，《郭店·老子》【甲9】）之形，依據「𧇧」為觸字本字，而讀「𧇧」為獸、繩、濁的說法是逕將「𧇧」中的「𧇧」等同於「蜀」再用聲符通假來解說「𧇧」，也就是以秦文字字形來解釋楚簡字形，無視於楚簡本身的字形發展，是不夠穩妥的訓釋手法，故本文不取从蜀旁得聲的說法。而正如張峰所提解字字形應有「刀」旁，「𧇧」少了關鍵部件之形，要釋作「解」確有不當，但《安大二·曹沫之陳》與上引《上博四·曹沫之陣》：「𧇧紀於大國【16】」對讀之處，正寫作「解」，故《安大》簡整理者提出「𧇧」為「解」之省，<sup>51</sup>本文認為可從。目前諸說法雖各有瑕疵，但釋作「解」之省，讀作解是考量各種因素最穩妥的釋讀，故本文從整理者讀作解、通達之義的說法。

關於「發」字，整理者讀作「發」，學者從之，惟對於字義確指有不同意見。整理者釋作抒發，李爽從之；王寧釋作勃發，單育辰釋作發生，陳曦從此說且延伸為「發生、生長」而無說解。黃冠雲釋作發端，與後文的「紉」為並列動詞。本文認為本簡之「發」應同於《清華八·八氣》：「自冬至以算六旬發氣。自發氣之日二旬又五目木氣竭【1】……苦為固，辛為發【4】」的「發」意義相近。〈八氣〉之「發」，形容氣之散發，陳姝羽引《楚辭·大招》「春氣奮發，萬物遽只。」王逸注：「發，泄也。」、《素問·四氣調神大論》「惡氣不發，風雨不節。」王冰注：「發，散發也。為證，」<sup>52</sup>本文從此說。

「紉（紉）」字釋讀目前主要有讀作治、始兩種說法。整理者讀作治，義與「亂」相對，李爽從此說；陳曦也贊成讀作「治」，釋作有規矩、嚴整的意思。<sup>53</sup>王寧讀作絲，單育辰讀「始」，開始之義，洪君好、黃冠雲從此說。在傳世文獻中，「紉」可讀作治、始，如《上博五·君子》：「夫子紉（治）十室之邑亦樂，紉（治）萬室之邦亦樂【11】」、《郭店·語叢一》：「又（有）終又（有）紉（始）【49】」，因此這兩種說法都是有可能的。不過，讀作「治」可

<sup>50</sup> 季旭昇：《說文新證》（臺北：藝文印書館，2014年），頁366。

<sup>51</sup> 黃德寬、徐在國主編：《安徽大學藏戰國竹簡（二）》（上海：中西書局，2022年8月），頁74。

<sup>52</sup> 陳姝羽，〈《清華大學藏戰國竹簡（捌）》集釋〉（華東師範大學：2020年5月），頁460。

<sup>53</sup> 陳曦，〈《清華大學藏戰國竹簡（伍）》動詞彙釋〉（遼寧師範大學：碩士論文，2019年6月），頁67。

和本篇簡文「逆亂以方」相對應，且古籍常見以「治」描述「氣」的例子，例如《韓非子·解老》：「聖人在上則民少欲，民少欲則血氣治。」、《素問·脈要精微論》：「夫脈者，血之府也，長則氣治，短則氣病。」也有以「治」描述身體狀況的例子，例如《左傳·宣公十五年》：「疾病則亂，吾從其治也。」、《史記·扁鵲倉公列傳》：「血脈治也，而何怪！」這些亦可做為讀治之說的旁證。

因此本文認為應讀作「治」。《釋名·釋言語》：「治，值也，物皆值其所也。」清·王先謙·疏證補：「凡事治則條理治然，物皆得所也。」由以上引文可知「治」有條理有序的意思；而在中醫文獻中，調理有序的治則體現為「協調平衡」，用以形容人體氣血平和無疾病的狀態，如《素問·六元正紀大論》：「六化六變，勝復淫治。」、《素問·脈要精微論》：「長則氣治，短則氣病。」等即是。<sup>54</sup>

綜上所述，「𣎵𣎵發(發)𣎵(治)」讀作「潛解發治」；潛解是形容氣隱伏於深處而可通達四處，發治是形容氣之散發有序，這樣的狀態適合新生生命體的成長，正對應了本處簡文其後所指的「長且好」。

## (二) 𣎵(其)𣎵(氣)𣎵(奮)昌

「𣎵𣎵𣎵(奮)昌」見於《清華伍·湯在啻門》：「𣎵(其)𣎵(氣)𣎵(奮)昌，是𣎵(其)為堂(當)𣎵(壯)【8】」，是接續在「𣎵(其)𣎵(氣)𣎵(潛)𣎵(解)𣎵(發/發)𣎵(治)」之後的階段。關於二字的解釋，整理者引《楚辭·大招》：「春氣奮發，萬物遽只。」、《詩·常武》：「王奮厥武，如震如怒。」為證，釋「𣎵(奮)」為振奮、奮發之義；而「昌」為盛的意思。<sup>55</sup> 網友「暮四郎」認為奮昌與上文所討論的「𣎵」意義相近。<sup>56</sup> 陳曦從整理者的說法，釋作振作、奮發。<sup>57</sup>

奮與昌在先秦文獻中，皆有與「氣」相關的用例。「奮」字常用來形容氣之迅猛，例如整理者所引的《楚辭·大招》：「春氣奮發，萬物遽只。」即是。除了形容「氣」，也可用來形容草木生長態勢的奮發，例如《管子·五行》：「然則天無疾風，草木發奮，鬱氣息，民不疾，而榮華蕃。」、《上博楚竹書五·三德》：「𣎵

<sup>54</sup> 張登本、孫理軍主編，《全注全譯黃帝內經》（北京：新世界出版社，2010年3月），頁93、418。

<sup>55</sup> 李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（伍）》，（上海：中西書局，2015年4月），頁145。

<sup>56</sup> 暮四郎：〈清華五〈湯在啻門〉初讀〉27樓，簡帛網，簡帛論壇，2015年4月23日。

<sup>57</sup> 陳曦，〈《清華大學藏戰國竹簡（伍）》動詞彙釋〉（遼寧師範大學：碩士論文，2019年6月），頁87-88。

木須峇(時)而句(後)奮。【1】<sup>58</sup>晚至漢代，也有相關用例，如《漢書·律曆志上》：「奮軋於乙。」奮軋是指草木萌生。

而「昌」亦是用於形容繁盛，例如《左傳·閔公元年》：「屯固、比入，吉孰大焉？其必蕃昌。」、《黃帝內經·素問》：「陰氣內化，陽氣外榮，炎暑施化，物得以昌」，也有直接形容氣之昌盛，如《黃帝內經·素問》：「涸流之紀，是謂反陽，藏令不舉，化氣迺昌，長氣宣布，蟄蟲不藏，土潤水泉減，草木條茂，榮秀滿盛。」

綜上所論，奮昌二字為奮發昌盛之義，在簡文中形容氣之奮發昌盛，故屬於人生之「當壯」時期。

### (三) 𤇗(氣) 𤇗交以備

「𤇗交已備」見於《清華伍·湯在啻門》：「𤇗(氣) 𤇗交以備，是元(其)為力。【9】」關於「𤇗」字，整理者認為「𤇗」从𤇗，終聲，疑讀為「融」，「融交」一詞是融會交合的意思；而引《晏子春秋·雜下》：「桓公義高諸侯，德備百姓。」為例，把「備」釋作周遍之義；力，指有力氣；<sup>59</sup>李爽從整理者之說，譯作「一個人的氣融會交合達到周遍，這個人就會有力氣」。<sup>60</sup>王寧認為「備」當讀作「服」，順從之義，氣融交以服與《黃帝內經·素問》：「是以志閑而少欲，心安而不懼，形勞而不倦，氣從以順，各從其欲，皆得所願。」中的「氣從以順」意思略同。<sup>61</sup>黃冠雲釋作氣在人身中聚交以完備。<sup>62</sup>洪君好提出「備」有「滿」的意思，與後文的氣逆亂以防的「防」相對。<sup>63</sup>

「𤇗」字未有其他文例，諸家皆從整理者之說，但此說未有其他字例佐證，且中醫文獻中亦未有以「融」形容氣的文例，「𤇗」的釋讀應要再加以討論。

從字形上來說，「𤇗」字可析作从𤇗、从攴；𤇗表示與气、氣相關，可視

<sup>58</sup> 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（五）》（上海：上海古籍出版社，2005年12月），頁288。

<sup>59</sup> 李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（伍）》，（上海：中西書局，2015年4月），頁145。而陳曦從整理者之說，釋「融」為融合，「交」為會合，參見同註45，頁84，頁101。

<sup>60</sup> 李爽，《清華簡「伊尹」五篇集釋》（吉林大學：碩士論文，2016年6月），頁133。

<sup>61</sup> 王寧：〈讀〈湯在啻門〉散札〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2015年5月6日，網址為：<http://www.gwz.fudan.edu.cn/Web/Show/2513>。

<sup>62</sup> 黃冠雲，《湯在啻門》，論氣一段文字的前半部分，2016出土文獻研究視野與方法國際學術研討會（臺北：政治大學中國文學系，2016年）。

<sup>63</sup> 洪君好，《戰國竹書伊尹文獻研究》（國立中興大學中國文學系：碩士論文，2017年7月），頁54。

作隨文添加的形符，如後文「𤇗(氣)纒(徐)乃猷」的「纒」；又如《上博·周易》：「君子又(有)恣(終)【12】」<sup>64</sup>的終字添加了心旁。𤇗為表義形符，「𤇗」字字義需從「夂」入手。「夂」為「終」字古文，《說文·夂部》：「冬，四時盡也。从夂、从夂。夂，古文終字。𤇗：古文冬，从日。」<sup>65</sup>多見於某字部件，單用少見而見於《清華·耆夜》簡 3 之「𤇗」，也讀作「終」。<sup>66</sup>故本簡「𤇗」應釋作隨文添加𤇗旁的「夂(終)」字異體。

從文義來說，《黃帝內經·素問》有「氣終而象變」的描述，與簡文一樣都是形容氣的狀態；除此之外，也有「終之氣」：<sup>67</sup>

初之氣，地初之氣，地氣遷，氣迺大溫，草迺早榮……  
 二之氣，大涼反至，……  
 三之氣，天政布，……  
 四之氣，風濕交爭，風化為雨，迺長迺化迺成……  
 五之氣，陽復化，草迺長，迺化迺成，民迺舒。  
 終之氣，地氣正，濕令行……

從初之氣到終之氣，六氣終而復始，循環變化。而本簡論氣之變化，從「潛解發治」到「奮昌」，再到「𤇗交以備」，這是發展的巔峰，再接下來的簡文就開始說明老、疾殃的情況。綜合以上字形與文義的觀察，本簡的「𤇗」可讀作「終」，用法如同《書經·旅獒》：「不矜細行，終累大德。」的終。

「交」字，整理者釋「交」為交合義，學者也無提出其他說法，本文從之。再先秦傳世文獻中，交常用以形容不同之物的交合，如《易·屯》：「剛柔始交而難生，動乎險中。」的剛柔之交、《楚辭·九章》：「解篇薄與雜菜兮，備以為交佩。」的篇薄雜菜之交等。也常用以形容氣之交合，例如《黃帝內經·素問·本病論》：「五氣交合，盈虛更作，余知之矣。」的五氣交合、《黃帝內經·素問·四氣調神大論》：「夏三月，此謂蕃秀，天地氣交，萬物華實。」<sup>68</sup>

<sup>64</sup> 季旭昇主編，〈《上海博物館藏戰國楚竹書(三)》讀本〉(臺北市：萬卷樓，2005年10月)，頁34。

<sup>65</sup> 季旭昇：《《說文》新證》(臺北：藝文印書館，2014年9月)，頁811-822。

<sup>66</sup> 清華大學出土文獻研究與保護中心編，李學勤主編，《清華大學藏戰國竹簡(壹)》(中西書局：2010年12月)，頁152。

<sup>67</sup> 張登本、孫理軍主編，《全注全譯黃帝內經》(北京：新世界出版社，2010年3月)，頁422。

<sup>68</sup> 張登本、孫理軍主編，《全注全譯黃帝內經》(北京：新世界出版社，2010年3月)，頁7-8。

而「夔交以備」的「備」字，本文認為讀作本字之說能使文意較為通順。從目前可見材料來看，備字常見於戰國竹簡，有讀作本字<sup>69</sup>、「服」、「佩」<sup>70</sup>三種讀法。而廖名春指出《郭店簡》備字多讀作「服」<sup>71</sup>，郭靜云指出簡帛文獻常見以備為服的用例，而傳世文獻亦常見備、服二字交錯使用；<sup>72</sup>在三種讀法中以讀作「服」的用例數量最多<sup>73</sup>。因此，王寧讀作「服」的可能性是存在的。然而，將服解為順從，比之《黃帝內經》的「氣從以順」卻是不恰當的。氣從以順的「順」，是順逆之順；而服是順從，是使折服、使降服的意思，如《論語·為政》：「舉直錯諸枉，則民服。」的服，兩者的意義是不同的。而用順從來形容氣是不恰當的，因此本文不採用讀作服的說法。

而以讀作本字來說，目前有周遍、完備、滿三種解釋，本文認為完備之說較佳。釋為完備，即如《詩·小雅·楚茨》：「禮儀既備、鍾鼓既戒。孝孫徂位、工祝致告。」、《儀禮·士冠禮》：「禮儀既備，令月吉日，昭告爾字。」中的備，在文句中都是完備之後展開某事的意思。

綜上所述，「夔交以備」讀作「終交以備」，是人體成長的極盛階段，終能交合通達而完備，故能成其力。

#### (四) 𠄎(氣) 𠄎(戚) 與 𠄎(氣) 纓(徐)

「𠄎(氣) 𠄎(戚)」與「𠄎(氣) 纓(徐)」見於《清華伍·湯在啻門》：「𠄎(氣) 𠄎乃老，𠄎(氣) 纓(徐) 乃猷【9】」整理者將「𠄎」隸定為「戚」，讀

<sup>69</sup> 如《楚帛書甲乙丙本》：「山陵備𠄎，四神乃乍(作)。」【甲 5】、《曾侯乙楚墓》：「𠄎(乘)車：備甲，紫歐之滕【137】」、《郭店·唐虞》：「正元(其)身，𠄎(然)后(後)正世，聖道備𠄎(矣)。」【3】、《郭店·語叢三》：「勿(物)不𠄎(備)，不城(成)𠄎(仁)。」【39】、《上博·凡物》：「先王之智𠄎(奚)備？」【乙 07】

<sup>70</sup> 《包山楚墓》：「賽禱太備(佩)玉一環【213】」、《望山楚墓》：「備(佩)玉一環。【1.54】」、《新蔡葛陵楚簡》：「歸備(佩)玉於二天子【甲三 81、182-1】」張峰指出「楚簡「備」一般即「服」之用字，與「佩」確實可通。但是我們也應看到，文獻中「服玉」、「服帶」、「服劍」的「服」多見，即「佩」義，是則部分讀作「佩」的文例也有讀作「服」的可能。參見張峰：〈安大簡與《詩經》異文〉，《武漢大學簡帛研究中心》網站，2019年10月9日，[http://www.bsm.org.cn/show\\_article.php?id=3431](http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=3431) (2021年11月29日上網)。

<sup>71</sup> 廖名春，《新出竹簡試論》(五南圖書出版股份有限公司：2001年)，頁263。

<sup>72</sup> 郭靜云，〈據出土的先秦《緇衣》版本再考證《都人士》逸詩的原文〉，《東華人文學報》，第17期(2010年7月)，頁1-20。

<sup>73</sup> 根據中央研究院歷史語言研究所金文工作室先秦甲骨金文簡牘詞彙資料庫收錄的「備」字資料來看，在楚系簡文共有76項相關文例，其中讀作本字的用例共17個，讀作「服」的用例共44個，讀作「佩」的用例共15個，可作為參考。

作「促」，義為急促，指氣不夠用。<sup>74</sup>華東師大工作室疑當讀為「蹙」，指出：

《詩經·大雅·召旻》：「昔先王受命，有如召公，日辟國百里，今也日蹙國百里。」「辟」「蹙」對文，「蹙」意謂縮減。簡文「蹙」亦當解為精氣之衰減，而非呼吸之急促……簡文之「少」「蹙」，即相當於《素問》之「衰」，謂以次縮減也。<sup>75</sup>

王寧從此說。<sup>76</sup>洪君好指出本篇文章之氣應為人體之精氣，非呼吸之氣，以華東師大工作室之說較為合宜。關於「縵」字讀法，共有兩種說法。整理者讀為「徐」，氣緩之專字。<sup>77</sup>網友「暮四郎」（黃傑）讀為舒<sup>78</sup>，王寧也讀為舒，舒散、散失之意。<sup>79</sup>

「蹙(氣)戠(戚)」與「蹙(氣)縵(徐)」在簡文中意義相對，本小節一起討論。首先，從文獻用例來看，「戠」在楚簡中的單字用例不多，常見於《包山》、《望山》，讀作「戚」。<sup>80</sup>「戚」字見於《郭店·語叢一》：「豐(禮)婁樂憲戚【34】」、《郭店·尊德義》：「戚(造)父之馭馬【7】」，分別讀作本字、造。而蹙字目前未見於先秦出土文獻。

再者，從字義來看，戚與促、蹙意義相近。《周禮·冬官考工記》：「不微至，無以為戚速也。」、《孔子家語·曲禮》：「周以戚，吾從殷。」三國·王肅·注：「戚，猶促也。」等文獻中的「戚」有急迫義，義同「促」。時代較晚的字書，如《類篇·戊部》：「戚，迫也。」也反映相同用法。可知戚本身即有急促、迫切的意思，不用讀為「促」字。而《說文·足部》：「蹙，迫也。」、《字彙·人部》：「促，蹙也。」顯示蹙、促也有類似的意思，是則戚、蹙與促三字為義近之字。而「縵」的兩種釋讀徐、舒二字，根據《釋名·釋州國》：「徐，舒也。」也是義近之字。可見學者釋字雖有不同，大方向卻是一致的。

<sup>74</sup> 李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（伍）》，（上海：中西書局，2015年4月），頁145。

<sup>75</sup> 華東師範大學中文系出土文獻研究工作室，〈讀《清華大學藏戰國竹簡（伍）》書後（三）〉，《武漢大學簡帛研究中心》（網站：2015年4月17日），

[http://www.bsm.org.cn/show\\_article.php?id=2211](http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=2211)（2021年11月29日上網）。

<sup>76</sup> 王寧：〈讀《湯在啻門》散札〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2015年5月6日。

<sup>77</sup> 李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（伍）》，（上海：中西書局，2015年4月），頁145。

<sup>78</sup> 暮四郎：〈清華伍《湯在啻門》初讀〉20樓，簡帛網，簡帛論壇，2015年4月23日，

<http://www.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=3248&extra=&page=2>

<sup>79</sup> 王寧：〈讀《湯在啻門》散札〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2015年5月6日。

<sup>80</sup> 滕壬生主編，《楚系簡帛文字編》增訂本（武漢：湖北教育出版社，2008年），頁72-73。

最後從文意來看，古代醫書也有以急迫來形容氣的例子，如《黃帝內經·六節藏象論》：「所勝妄行，而所生受病，所不勝薄之也，命曰氣迫。」<sup>81</sup>因此華東師大工作室以「簡文「蹙」亦當解為精氣之衰減，而非呼吸之急促」反對解釋為急促的說法，或許有待商榷。在古代醫學文獻中，以急促、徐緩並論是常見的，例如《黃帝內經·六微旨大論》：「中執法者，其病速而危。中行令者，其病徐而特。中貴人者，其病暴而死。」中病況的速與徐，而《黃帝內經·六元正紀大論》：「帝曰：六位之氣盈虛何如。岐伯曰：太少異也，太者之至徐而常，少者暴而亡。」文中的「太」、「少」是氣之「盈虛」的結果，而太過者即「徐」，此處的「徐」用以形容六位之氣過於盈太後的結果。又如《黃帝內經·素問·陰陽應象大論》：「氣薄則發泄，厚則發熱。」從薄與厚來論氣，與前文提及的盈虛、太少等都是從一體之兩端來論述，與急促、徐緩並論是相同的模式。是則從這個角度來看本簡的「𩇛（氣）戕」、「𩇛（氣）纒（徐）」，讀作「戚」、「徐」是有可能的，分別用以形容精氣的過於急促以及過於徐緩。

#### （五）𩇛（氣）逆亂

逆亂見於《清華伍·湯在啻門》：「𩇛（氣）逆𩇛（亂）𩇛（以）方（妨），是𩇛（其）為疾央【9】」，二字為整理者所釋，<sup>82</sup>學者從之。古代醫書以逆與從描述氣運行的狀態，例如《黃帝內經·素問》：「雷公請問：氣之多少？何者為逆？何者為從？……是以氣之多少，逆皆為厥。」<sup>83</sup>將氣分為逆、從兩種狀態，而氣逆的話就會產生厥症。逆亂二字也常見於描述氣或疾病，用以描述氣的例如《黃帝內經·素問》：「氣虛者肺虛也，氣逆者足寒也，非其時則生，當其時則死。」、「驚則心無所倚，神無所歸，慮無所定，故氣亂矣。」、「陽氣盛於上，則下氣重上而邪氣逆，逆則陽氣亂，陽氣亂則不知人也。」等，<sup>84</sup>用以描述疾病的例如《釋名·釋疾病》：「厥逆，氣從下厥起，上行入心脅也。」、《黃帝內經·素問》：「肺病者，喘欬逆氣，肩背痛。」等。楊仕哲指出《黃帝內經》中有氣逆、氣亂，亦有逆氣、亂氣。<sup>85</sup>在本篇簡文中，逆是不從其理，違逆不順，

<sup>81</sup> 張登本、孫理軍主編，《全注全譯黃帝內經》（北京：新世界出版社，2010年3月），頁58。

<sup>82</sup> 李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（伍）》，（上海：中西書局，2015年4月），頁145。

<sup>83</sup> 張登本、孫理軍主編，《全注全譯黃帝內經》，（北京：新世界出版社，2010年3月），頁561。

<sup>84</sup> 張登本、孫理軍主編，《全注全譯黃帝內經》，（北京：新世界出版社，2010年3月），頁162、218、245。

<sup>85</sup> 楊仕哲，《《黃帝內經·素問》氣內涵（一），氣字詞分布、種類、詞意檢索與氣化理論的解析》（衛生福利部國家中醫藥研究所：2016年），頁24-25、236、277、280、302。

亂是失其條理，紊亂無序。

#### (六) 𤑔(氣)屈

「𤑔(氣)屈」見於《清華伍·湯在啻門》：「𤑔(氣)屈乃久(終)，百志皆窮(窮)【10】」，整理者釋作竭盡、窮盡，引《孫子·作戰》：「攻城則力屈」為證。<sup>86</sup> 網友「暮四郎」認為「屈」可讀作「蹶」，指氣逆上，引《史記·扁鵲倉公列傳》：「邪氣積蓄而不得泄，是以陽緩而陰急，故暴蹶而死。」又：「蹶上為重，頭痛身熱，使人煩懣。」《正義》：「蹶，氣逆上也。」為證。<sup>87</sup> 王寧、洪君好、李爽從整理者之說。<sup>88</sup>

本文也從整理者之說。《黃帝內經·素問》中也用「屈」形容氣，如〈調經論〉：「鍼與氣俱出，精氣不傷，邪氣乃下，外門不閉，以出其疾，搖大其道，如利其路，是謂大寫，必切而出，大氣乃屈。」、〈五常政大論〉：「暑令迺薄，承化物生，生而不長，成實而稚，遇化已老，陽氣屈伏，蟄蟲早藏。」、〈氣交變大論〉：「心氣晚治，上勝肺金，白氣迺屈，其穀不成。」等皆是。<sup>89</sup>

### 肆、簡文與傳世文獻比對

#### 一、氣之專名

本文討論了五味之氣、末氣這兩個氣之專名。而在先秦文獻中，對五味有不同的論述，有從飲食論五味，有從醫療論五味，有從政治論五味，可參見下方表格：

<sup>86</sup> 李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡(伍)》，(上海：中西書局，2015年4月)，頁146。

<sup>87</sup> 暮四郎：〈清華五〈湯在啻門〉初讀〉20樓，簡帛網，簡帛論壇，2015年4月23日。

<sup>88</sup> 王寧：〈讀〈湯在啻門〉散札〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2015年5月6日；洪君好：《戰國竹書伊尹文獻研究》，國立中興大學中國文學系，碩士論文，2017年7月，頁55；李爽：《清華簡「伊尹」五篇集釋》，吉林大學，碩士論文，2016年6月，頁134。

<sup>89</sup> 張登本、孫理軍主編，《全注全譯黃帝內經》(北京：新世界出版社，2010年3月)，頁326、381、399。

從飲食論 五味	五味令人口爽。(《老子》)	論五味可以滿足口腹之慾
	耳之欲五聲，目之欲五色，口之欲五味，情也。(《呂氏春秋·仲春紀》)	
從醫療論 五味	以五味、五穀、五藥養其病。(《周禮·天官》)	認為五味可以養病療傷
	凡療瘍，以五毒攻之，以五氣養之，以五藥療之，以五味節之。(《周禮·天官》)	
從政治論 五味	合五味之調以察民情。(《禮記·曾子天圓》)	認為調和五味有助於視察民情，益於政事。
	先王之濟五味，和五聲也，以平其心，成其政也。(《晏子春秋·外篇》)	

而簡文將五味用來形容氣，形成「五味之氣」的專有名詞，是首見於文獻，這是值得注意的。而簡文提出五味之氣是以為人的說法，可以分成兩個部分來看，一是五味之氣，一是氣以為人。

就味與氣的關係而言，郭梨華將文獻的記載分為三類：味可養氣、五味由天之氣而現、五味與時節的配置，其中第二種是生命本根的論述，是援引《左傳·昭公元年》：「天有六氣，降生五味，發為五色，徵為五聲。」為證，而指出本簡簡文「即是在生命本根進路的背景下進行味——氣關係的論述」。<sup>90</sup>曹峰也認為本篇「氣與生命關係的論述，為中國哲學研究提供了珍貴的史料」<sup>91</sup>。因此，本篇簡文中關於氣的討論，可視作古代生命哲學的一種論述。

從時代來看，張立文認為西周末年天地之氣的說法是古代原始的氣論，春秋時氣與五行相配，而戰國則提出各種氣論的論證。<sup>92</sup>

先秦傳世文獻有將五味與氣聯繫的說法，有氣生五味之說，如「天有六氣，降生五味。」(《左傳·昭公元年》)，也有味生氣之說，如《鶡冠子·泰錄》：「味者，氣之父母也。」<sup>93</sup>與上引《左傳》論述相反；亦有五味令氣充實的說法，

<sup>90</sup> 郭梨華，〈出土資料中的伊尹與黃老思想〉，《哲學與文化》，第44卷第10期(2017年10月)，頁5-23。

<sup>91</sup> 曹峰，〈清華簡《湯在啻門》與「氣」相關內容研究〉，《中國哲學》，第12期(2016年)，頁35-41。

<sup>92</sup> 張立文，《中國哲學史範疇發展史·天道篇》(北京：中國人民大學出版社版，1988年)，頁136。

<sup>93</sup> 宋·陸佃解，《鶡冠子》，卷中，景江陰繆氏藝風堂藏明覆宋刊本《四部叢刊初編》418冊，

如「五味實氣，五色精心。」(《國語·周語》)等。在這些論述中，五味與氣屬於生成性關係，二者之間具有「某生於某」的關聯；雖然與本簡一樣都是討論味與氣的關係，但簡文用五味來限定主體「氣」的特質，與上述文獻具有明顯差異。

先秦文獻中的五味與氣屬於生成性關係，如「氣生五味」或「味生氣」，氣並未被「五味」所限定；而用五味來界定氣的特質，標誌思想的細化與具體化，這樣的思維顯示觀念發展的進程，應是較晚生成的論述。

而簡文的第二部分：氣以為人，可在傳世文獻中發現類似論述，如《莊子·知北游》：「人之生，氣之聚也，聚則為生，散則為死。」認為人乃聚氣而生；又如《內經·素問》：「故有胎孕不育，治之不全，此氣之常也。」認為氣與胎孕相關。

討論五味與人關係的論述也見於《管子·水地》：「人，水也。男女精氣合，而水流形。三月如咀，咀者何？曰五味。五味者何，曰五藏。酸主脾，鹹主肺，辛主腎，苦主肝，甘主心。五藏已具，而後生肉。」這段話認為五味即五臟，是人體形成的要素，五味分別掌管五臟。《管子·水地》關於五味與五臟的論述，雖然與本簡「五味之氣，是哉以為人」有所差異，但都認為五味是人體形成的重要元素。而《黃帝內經·素問》：「故心欲苦，肺欲辛，肝欲酸，脾欲甘，腎欲鹹，此五味之所合也。五臟之氣，故色見青如草茲者死……」<sup>94</sup>認為五味對應五臟所需，並且能滋養五臟，進而形成五臟之氣，故云：「五味入口，藏於腸胃，味有所藏，以養五氣。」(《黃帝內經·素問》)<sup>95</sup>而本篇簡文則聚焦於氣與人體形成的關聯，將五味之氣提升為人體形成的根本，相當於《素問·金匱真言論》：「夫精者，身之本也。」<sup>96</sup>中的「精」。

另外，根據《素問·陰陽應象大論》：「水為陰，火為陽，陽為氣，陰為味。」來看，簡文的「五味之氣」可以視作陰陽的結合，而陰陽結合的具體存在正是簡文下一句說明的「以為人」；而這又可以和《素問·陰陽應象大論》：「陰陽者，

該書電子掃描檔可參見：<https://ctext.org/library.pl?if=gb&file=77775&page=123>。李學勤指出《鶡冠子》成書在戰國晚期前半，非屬偽書。參見李學勤：《〈鶡冠子〉與兩種帛書》，《道家文化研究》，第 1 輯（上海：上海古籍出版社，1991 年），頁 333-343、李學勤：《馬王堆帛書與〈鶡冠子〉》，《江漢考古》，1983 年 2 月。

<sup>94</sup> 張登本、孫理軍主編，《全注全譯黃帝內經》（北京：新世界出版社，2010 年 3 月），頁 64。

<sup>95</sup> 這裡的五氣是指五臟之氣，參見張登本、孫理軍主編，《全注全譯黃帝內經》（北京：新世界出版社，2010 年 3 月），頁 60。

<sup>96</sup> 這裡的「精」是指人體中來自於父母，具有生殖作用的精華物質。參見同張登本、孫理軍主編，《全注全譯黃帝內經》（北京：新世界出版社，2010 年 3 月），頁 326、381、20-21。

血氣之男女也。」說法相呼應。

而陳麗桂曾指出戰國以來的黃帝學說，以陰陽家是範圍最寬泛的學派，儒、法、兵、道各家都有陰陽家的滲透；<sup>97</sup>而《清華伍·湯在啻門》是商湯和伊尹君臣之間的問答，簡文從「五味之氣」來討論人之生成，也是陰陽學說的經常討論的主題，也可以視作一種陰陽思想對儒家思想的滲透。

從論述發展來看，簡文觀點應出現於《莊子》、《管子》之後，與《素問》有相當的關連。從上述討論可知戰國時期常見與氣有關的論述，而分別用氣、五味來論述人之成形的說法，可在戰國傳世文獻找到類似的論述，而結合氣與五味來論述人之成形的說法未見於先秦傳世文獻，此說應是上述論述之後產生。

本篇討論的另一個氣之專名是末氣。傳世文獻中雖然未見這個詞彙，但是《黃帝內經·素問·繆刺論》：「夫邪客大絡者，左注右，右注左，上下左右與經相干，而布於四末。」提到邪氣侵入人體後布於四末的描述，可作為一種旁證。

## 二、氣之狀態

簡文用潛、發、治、奮、昌、交、戚、徐、逆亂、屈等來形容氣的狀態，也見於《管子·侈靡》：「餘氣之潛然而動，愛氣之潛然而哀。」、《黃帝內經·素問》：「惡氣不發，風雨不節。」、「長則氣治，短則氣病。」、《楚辭·大招》：「春氣奮發，萬物遽只。」、《黃帝內經·素問》：「化氣迺昌，長氣宣布。」、《黃帝內經·素問·四氣調神大論》：「天地氣交，萬物華實」、《黃帝內經·六元正紀大論》：「六位之氣盈虛何如。……太者之至徐而常。」、《黃帝內經·素問》：「邪氣逆，逆則陽氣亂，陽氣亂則不知人也。」、《調經論》：「大氣乃屈。」等文獻中。而戚字用法雖不見於上述文獻，卻也可找到義近之字的用法，例如戚與迫義近，而《黃帝內經·六節藏象論》：「所勝妄行，而所生受病，所不勝薄之也，命曰氣迫。」即有氣迫的用例。

氣在《黃帝內經》中廣泛出現，楊仕哲認為書中「氣」概念最主要應用於人體陰陽學說的闡述、脈象的解說、病證的描述以及運氣學說的推衍。<sup>98</sup>而《清華伍·湯在啻門》從氣來說明人出生、成長、病弱以及老死的歷程，也是屬於

<sup>97</sup> 陳麗桂，《戰國時期的黃老思想》（臺北：聯經出版社，1991年5月），頁24。

<sup>98</sup> 楊仕哲，〈《黃帝內經·素問》氣內涵（一）〉，氣字詞分布、種類、詞意檢索與氣化理論的解析（衛生福利部國家中醫藥研究所：2016年8月），頁387。

人體氣說的一種。因此，從簡文與傳世文獻的比對來看，《清華伍·湯在啻門》的氣論與《黃帝內經》觀點相近，密切相關，兩者出現時代可能相近。

## 伍、結論

本文討論了《清華伍·湯在啻門》中與「燮」字相關的九組辭例，其中有兩組屬於氣之專名，七組辭例則描述氣之狀態，其中三組辭例用以形容人體初長到極盛階段的變化，四組辭例用以形容氣在人體老化至生命停止過程中所帶來的現象。以下總結為四點：

首先，本篇出現兩個以氣為名的辭例：「五味之燮」、「末燮」，皆未見於其他文獻，首見於本簡。前者具有構成人體的功能，後者指人體之氣匯聚在末端後形成的氣。「五味之燮」、「末燮」與簡文中湯對小臣提出「人何得以生？」的提問有關，「五味之燮」為生命的起始提供了必要條件，「末燮」在人體生育過程中扮演重要角色，皆反映了當時社會、醫學和哲學思潮，顯示出對生命根源和人體生成過程的探索。

第二，「元（其）燮（氣）替（潛）𦉳（解）雙（發/發）綯（治）」、「元（其）燮（氣）奮（奮）昌」、「燮（氣）爰（終）交呂（以）備」來描述氣在人體初長到極盛階段的變化，推動人體成長、茁壯、有精力，回答了簡文中湯提出的「何多以長？」的提問。「替（潛）𦉳（解）雙（發/發）綯（治）」是形容氣隱伏通達且散發有序，這樣的狀態適合「長且好」；「奮（奮）昌」是形容氣的奮發繁盛，是「當壯」階段；而「爰（終）交呂（以）備」是人體成長的極盛階段，終能通達無阻而完備，方能成「力」。這種以氣說明人體出生、成長、病弱以及老死的過程，與《素問》以氣來解釋生命運行的方式相似，簡文的論述可以視作與《素問》相近的人體學說。

第三，「燮（氣）戕（戚）」、「燮（氣）緩（徐）」、「燮（氣）逆蹏（亂）」、「燮（氣）屈」四個辭例是描述氣在人體老化至生命停止過程中所帶來的現象，是小臣對於湯所提出「孰少而老？」、「胡猶是人，而一惡一好？」的回應。「燮（氣）戕（戚）」、「燮（氣）緩（徐）」是一組意義相對的辭例，分別用以形容精氣的過於急促以及過於徐緩，造成了老與猷；而「燮（氣）逆蹏（亂）」是形容氣之不順紊亂，會來帶傷害疾病；最後是形容氣之竭盡的「燮（氣）屈」，也導致了生命的終結。

最後，本篇簡文呈現戰國時期對於人體的生成、生長與衰老的認知與解釋，人乃聚氣而生的想法與《莊子》相近，部分辭例可以在《黃帝內經》中找到聯繫，對於傳統醫學發展有相當程度的影響。

## 引用文獻

- 中央研究院歷史語言研究所金文工作室：先秦甲骨金文簡牘詞彙資料庫，網址為：<https://xiaoxue.iis.sinica.edu.tw/>。
- 中央研究院、歷史語言研究所：「漢籍電子文獻資料庫」，網址為：<https://hanchi.ihp.sinica.edu.tw/>。
- 教育部：「異體字字典」，網址為：教育部異體字字典 ([moe.edu.tw](http://moe.edu.tw))。
- 王寧，〈讀《湯在啻門》散札〉，《復旦大學出土文獻與古文字研究中心》網站，2015 年 5 月 6 日，<http://www.gwz.fudan.edu.cn/Web/Show/2513> (2021 年 11 月 29 日上網)。
- 付雪蓮，《管子四篇氣論思想及其對勤和行老道家思想的影響》(西南民族大學：2016 年)。
- 白於藍，《戰國秦漢簡帛古書通假字彙纂》(福州：福建人民出版社，2012 年 5 月)。
- 竹田健二，〈戰國時代的氣概念——以出土文獻為中心〉，《東亞觀念集刊》，第 11 期 (2016 年 12 月)，頁 23-59。
- 刑文，〈清華簡《程寤》，釋文所見祭禮問題〉，《武漢大學簡帛研究中心》網站，2011 年 1 月 9 日。
- 李學勤：〈馬王堆帛書與《鶡冠子》〉，《江漢考古》，1983 年 2 月。
- 李學勤：〈《鶡冠子》與兩種帛書〉，《道家文化研究》，第 1 輯 (上海：上海古籍出版社，1991 年)，頁 333-343。
- 李學勤，〈秦玉牘索隱〉，《故宮博物院院刊》，第 2 期 (2000 年)，頁 41-45。
- 李學勤，《清華大學藏戰國竹簡 (壹)》(清華大學出土文獻研究與保護中心：中西書局，2010 年 12 月)。
- 李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡 (伍)》(上海：中西書局，2015 年 4 月)。
- 李守奎，〈漢代伊尹文獻的分類與清華簡中伊尹諸篇的性質〉，《深圳大學學報》，第 32 卷第 3 期。
- 李爽，《清華簡「伊尹」五篇集釋》(吉林大學：碩士論文，2016 年 6 月，頁 131)。
- 李銳，〈《曹劌之陣》釋文新編〉(簡帛研究網：2005 年 2 月 25 日)。
- 洪君好，《戰國竹書伊尹文獻研究》(國立中興大學中國文學系：碩士論文，2017 年 7 月)。
- 季旭昇主編，〈《上海博物館藏戰國楚竹書 (三)》讀本〉(臺北市：萬卷樓，2005

- 年)。
- 季旭昇,《《說文》新證》(臺北:藝文印書館,2014年9月)。
- 季旭昇主編,《上海博物館藏戰國楚竹書(四)》讀本(臺北市:萬卷樓,2007年3月)。
- 宋·陸佃解,《鶡冠子》,卷中,景江陰繆氏藝風堂藏明覆宋刊本《四部叢刊初編》418冊,該書電子掃描檔可參見:  
<https://ctext.org/library.pl?if=gb&file=77775&page=123>。
- 馬承源主編,《上海博物館藏戰國楚竹書(四)》(上海:上海古籍出版社,2004年12月)。
- 許慎:《說文解字》(四部叢刊正編本),頁10,參見教育部異體字字典掃描檔:  
<https://dict.variants.moe.edu.tw/dictView.jsp?ID=23208&q=1>。
- 莊耀郎,《原氣》(臺灣師範大學國文研究所碩士論文,1985年)。
- 張立文,《中國哲學史範疇發展史·天道篇》(北京:中國人民大學出版社版,1988年)。
- 張立文編,《氣》(北京:中國人民大學出版社,1990年12月)。
- 張運華,〈先秦氣論與中國古代文化〉,《西北大學學報》,第4期(1993年),頁9-15。
- 張運華,〈先秦氣論的產生與發展〉,《唐都學刊》,第3期(1995年),頁1-6。
- 陳麗桂,《戰國時期的黃老思想》(臺北:聯經出版社,1991年5月)。
- 陳斯鵬,〈上海博物館藏楚簡《曹沫之陳》釋文校理稿〉(簡帛研究網:2005年2月20日)。
- 陳劍,〈上博竹書《曹沫之陳》新編釋文(稿)〉(簡帛研究網:2005年2月12日)。
- 陳偉等:《楚地出土戰國簡冊[十四種]》(北京:經濟科學出版社,2009年9月)。
- 陳曦,〈《清華大學藏戰國竹簡(伍)》動詞彙釋〉(遼寧師範大學:碩士論文,2019年6月)。
- 陳姝羽,〈《清華大學藏戰國竹簡(捌)》集釋〉(華東師範大學:2020年5月)。
- 張登本、孫理軍主編,《全注全譯黃帝內經》(北京:新世界出版社,2010年3月)。
- 張瀚墨,〈《湯在啻門》、十月懷胎與早期中國術數觀〉,《饒宗頤國學院院刊》,第四期(2017年5月),頁173-212。
- 張峰,〈安大簡與《詩經》異文〉,《武漢大學簡帛研究中心》網站,2019年10月9日,[http://www.bsm.org.cn/show\\_article.php?id=3431](http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=3431)(2021年11月29

- 日上網)。
- 張煒、王麗麗、陳麗雲著，《戰國秦楚簡帛與中醫藥》(上海：上海大學出版社，2022 年 12 月)。
- 曹峰，〈清華簡《湯在啻門》與「氣」相關內容研究〉，《中國哲學》，第 12 期(2016 年)，頁 35-41。
- 郭靜云，〈據出土的先秦《緇衣》版本再考證《都人士》逸詩的原文〉，《東華人文學報》，第 17 期(2010 年 7 月)，頁 1-20。
- 郭梨華，〈出土資料中的伊尹與黃老思想〉，《哲學與文化》，第 44 卷第 10 期(2017 年 10 月)，頁 5-23。
- 清華大學出土文獻研究與保護中心編，李學勤主編，《清華大學藏戰國竹簡》(壹)(中西書局：2010 年 12 月)。
- 曾振宇，《中國氣論哲學研究》(濟南：山東大學出版社，2001 年)。
- 湯孝純，《管子述評》(台北：東大圖書公司，1995 年 3 月)。
- 湯孝純，《試探《管子》「精氣」說中的信息科學》(國立中山大學中國語文學系研究所：碩士論文，2003 年 1 月)。
- 黃革，〈《黃帝內經》中氣的概念和分類研究〉(山東中醫藥大學：碩士論文，2008 年 4 月)。
- 黃鴻春，〈先秦文獻中的氣字考〉，《史學史研究》，144 期，(2011 年 4 月)。
- 黃德寬、徐在國主編：《安徽大學藏戰國竹簡(二)》，(上海：中西書局，2022 年 8 月)。
- 單育辰，〈《清華大學藏戰國竹簡(伍)》釋文訂補〉，「戰國文字研究的回顧與展望」國際學術研討會，2015，後收入至《戰國文字研究的回顧與展望》(上海：中西書局：2017 年)。
- 華東師範大學中文系出土文獻研究工作室，〈讀《清華大學藏戰國竹簡(伍)》書後(三)〉，《武漢大學簡帛研究中心》(網站：2015 年 4 月 17 日)，[http://www.bsm.org.cn/show\\_article.php?id=2211](http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=2211)(2021 年 11 月 29 日上網)。
- 黃冠雲，《湯在啻門》，論氣一段文字的前半部分，2016 出土文獻研究視野與方法國際學術研討會(臺北：政治大學中國文學系，2016 年)。
- 楊仕哲，《《黃帝內經·素問》氣內涵(一)，氣字詞分布、種類、詞意檢索與氣化理論的解析》(衛生福利部國家中醫藥研究所：2016 年 8 月)。
- 睡虎地秦墓竹簡整理小組編輯，《睡虎地秦墓竹簡》(北京：文物出版社，1990 年 9 月)。
- 廖名春，《新出竹簡試論》(五南圖書出版股份有限公司：2001 年)。

- 劉釗，《郭店楚簡校釋》（福州：福建人民出版社，2005年1月）。
- 滕壬生主編，《楚系簡帛文字編》增訂本（武漢：湖北教育出版社，2008年）。
- 暮四郎：〈清華伍〈湯在啻門〉初讀〉20樓，簡帛網，簡帛論壇，2015年4月23日，<http://www.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=3248&extra=&page=2>
- 暮四郎（黃傑），〈清華伍《湯在啻門》初讀〉26樓，《簡帛網》網站，簡帛論壇，2015年4月23日，  
<http://www.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=3248&extra=&page=3>（2021年11月29日上網）。
- 魏宜輝，〈讀上博楚簡（四）筭記〉（簡帛研究網：2005年3月10日）。
- 蘇建洲，〈〈容成氏〉譯釋〉，季旭昇主編，《〈上海博物館藏戰國楚竹書（二）〉讀本》（臺北市：萬卷樓，2003年7月）。
- 顧寶田，〈試論《管子》精氣說的性質〉，《管子》，研究第1輯（1987年11月），頁121。

## An Exploratory Study of 𩇛 in “*Tang Zai Chimen*” *Tsing-Hua Bamboo Scrolls V*

*Pei-Shan Lu*

### Abstract

In “*Tang Zai Chimen*” *Tsing-Hua Bamboo Scrolls V*, there are several vocabularies or phrases related to 「𩇛(氣)」. The content have connection with the cognition of ancient human bodies. Because of very high value of research, the topic of the study is 「𩇛(氣)」. We will discuss nine examples, 「五味之𩇛」, 「末𩇛」, 「𩇛替髀雙綯」, 「𩇛畚昌」, 「𩇛爨交已備」, 「𩇛裁」, 「𩇛纒」, 「𩇛逆亂」, 「𩇛屈」, by differentiating the usages in the bamboo scrolls and comparing them with unearthed literature. These nine examples are relevant to the word, 𩇛, divided into the proper noun of the spirit and the condition of the spirit. These two proper nouns are not seen in other literature and are first seen in this bamboo slip. Seven examples of 「𩇛(氣)」 describe the condition of the spirit. Three of them are used to describe a variation in early stages of development to the golden age, and four of them are used to describe the phenomenon which is brought by the process of aging to death. This brief article presents the production of humans and bodies and cognition and explanation of the growth and the senescence. Having a certain impact on the development of human medicine for posterity, you could find the contact in *The Yellow Emperor’s Inner Canon*.

**Keywords:** Warring States characters, Chu bamboo scrolls, Tsinghua bamboo scrolls, Qi(energy of life), concept of ancient life